CONSILIUL SUPERIOR AL PROCURORILOR
COLEGIUL DE DISCIPLINĂ ȘI ETICĂ

Republica Moldova, municipiul Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 73
website: www.csp.md tel: (+373) 022-828-513 e-mail: cde@csp.md

APROBAT
Președintele Colegiului
de disciplină și etică
/semnat/ Alexandru LOZAN

Ordinea de zi soluționată
a ședinței Colegiului de disciplină și etică din 28.10.2026
(sediul Consiliului Superior al Procurorilor, mun. Chișinău,
bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 73)

I. Pronunțarea hotărârilor în urma examinării procedurilor disciplinare în privința:

1. Procurorului în Procuratura municipiului Chișinău, Oficiul Principal, **Radu Talpă**.

Soluția adoptată:

— a înceta procedura disciplinară inițiată în privința procurorului în Procuratura municipiului Chișinău, Oficiul Principal, Radu Talpă, pe motiv că nu a fost comisă o abatere disciplinară.

2. Procurorului în Procuratura municipiului Chișinău, Oficiul Centru, **Victor Țurcan**.

Soluția adoptată:

— a constata în acțiunile procurorului în Procuratura municipiului Chișinău, Oficiul Centru, Victor Țurcan, pe capătul de acuzație cu referire la conduita procesuală în cauza penală nr.2026xxxxxx, abaterea disciplinară prevăzută de art.38 lit. a) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură și a-i aplica sancțiunea ***- eliberarea din funcția de procuror****;*

— a constata în acțiunile procurorului în Procuratura municipiului Chișinău, Oficiul Centru, Victor Țurcan, pe capătul de acuzație cu referire la restituirea automobilului sechestrat în cauza penală nr.2025xxxxxx, abaterea disciplinară prevăzută de art.38 lit. a) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură și a-i aplica sancțiunea **- mustrare**.

— a stabili sancțiunea disciplinară definitivă, pentru concurs de abateri disciplinare, prin absorbția sancțiunii disciplinare mai ușoare de sancțiunea disciplinară mai gravă, și a aplica în privința procurorului Victor Țurcan sancțiunea disciplinară ***- eliberarea din funcția de procuror.***

II. Pronunțarea hotărârilor în urma examinării contestațiilor formulate asupra deciziilor Inspecției procurorilor:

1. Contestația formulată de către Anatolie Dumbravă împotriva deciziei din 02.06.2026 privind încetarea procedurii disciplinare *(procuror – Dumitru Rață).*

Soluția adoptată *– a respinge ca neîntemeiată contestația formulată de către Anatolie Dumbravă, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 02.06.2026.*

2. Contestația formulată de către Angela Chirița împotriva deciziei din 14.07.2026 privind respingerea sesizării *(procurori – Ruslan Caraivan și Nicolae Balan).*

Soluția adoptată *– a respinge contestația formulată de către Angela Chirița, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 14.07.2026.*

3. Contestația formulată de către avocatul Maxim Todorov în interesele lui Alexandru Boișteanu împotriva deciziei din 20.08.2026 privind respingerea sesizării *(procurori – Viorel Radețchi și Petru Tofan).*

Soluția adoptată *– a respinge contestația formulată de către avocatul Maxim Todorov în interesele lui Alexandru Boișteanu, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 20.08.2026.*

4. Contestația formulată de către avocatul Constantin Lazari și Serghei Balan împotriva deciziei din 11.08.2026 privind respingerea sesizării *(procuror – Roman Tocan).*

Soluția adoptată *– a respinge contestația formulată de către avocatul Constantin Lazari și Serghei Balan, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 11.08.2026.*

III. Examinarea contestațiilor formulate asupra deciziilor Inspecției procurorilor, după cum urmează:

1. Contestația formulată de către Tatiana Bîtca și Emil Bîtca împotriva deciziei din 18.08.2026 privind încetarea procedurii disciplinare *(procuror – Anatolie Tăietu).*

Soluția adoptată *– pronunțarea hotărârii în data de 18.11.2026.*

2. Contestația formulată de către Angela Chirița împotriva deciziei din 03.08.2026 privind încetarea procedurii disciplinare *(procuror – Victor Darii).*

Soluția adoptată *– pronunțarea hotărârii în data de 04.11.2026.*

3. Contestația formulată de către Andrei Dunas împotriva deciziei din 21.04.2026 privind încetarea procedurii disciplinare *(procuror – Vitalie Ivanov).*

Soluția adoptată *– pronunțarea hotărârii în data de 25.11.2026.*

4. Contestația formulată de către avocatul Cristin Chiriac în interesele lui Josan Anatolie Anatolie și Josan Anatolie Serafim împotriva deciziei din 03.08.2026 privind respingerea sesizării *(procuror – Roman Rusu).*

Soluția adoptată *– pronunțarea hotărârii în data de 18.11.2026.*

5. Contestația formulată de către Zanovei Lilia împotriva deciziei din 07.08.2026 privind respingerea sesizării *(ex-procuror – Elena Panfil).*

***Soluția adoptată** – pronunțarea hotărârii în data de 18.11.2026.*

6. Contestația formulată de către Nicolae Daniliuc împotriva deciziei din 01.09.2026 privind respingerea sesizării *(procurori – Victoria Boldesco și Oleg Gavriliță).*

***Soluția adoptată** – pronunțarea hotărârii în data de 18.11.2026.*

7. Contestația formulată de către Alexandru Mocreac împotriva deciziei din 11.09.2026 privind respingerea sesizării *(procuror – Alina Vochin).*

***Soluția adoptată** – pronunțarea hotărârii în data de 04.11.2026.*

8. Contestația formulată de către Emil Bîtca și Tatiana Bîtca împotriva deciziei din 17.08.2026 privind respingerea sesizării *(procuror – Tatiana Gulea).*

***Soluția adoptată** – pronunțarea hotărârii în data de 18.11.2026.*

Membrii Colegiului de disciplină și etică prezenți în ședință:

1. Alexandru LOZAN – Președinte al Colegiului de disciplină și etică, procuror detașat;

2. Constantin ȘUȘU – membru, procuror detașat;

3. Eugenia ZUBCO – membră, procuror detașat;

4. Vitalie SÎLI – membru ales din rândul societății civile;

5. Mihaela PASCAL – membră aleasă din rândul societății civile.