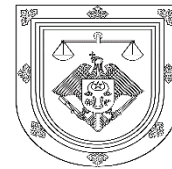




CONSILIUL SUPERIOR AL PROCURORILOR COLEGIUL DE DISCIPLINĂ ȘI ETICĂ

Republica Moldova, municipiul Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 73
website: www.csp.md tel: (+373) 022-828-513 e-mail: cde@csp.md



APROBAT

**Președintele Colegiului
de disciplină și etică**

/semnat/ Alexandru LOZAN

Ordinea de zi
a ședinței Colegiului de disciplină și etică din 30.09.2026
*(sediul Consiliului Superior al Procurorilor, mun. Chișinău,
bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 73)*

I. Pronunțarea hotărârilor în urma examinării contestațiilor formulate asupra deciziilor Inspecției procurorilor:

1. Contestația formulată de către avocatul Alexei Axentiev în interesele cet. Ecaterina Axentiev împotriva deciziei din 28.05.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procuror – Alexandru Capmari).

Soluția adoptată – a respinge ca neîntemeiată contestația formulată de către avocatul Alexei Axentiev în interesele cet. Ecaterina Axentiev, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 28.05.2026.

2. Contestația formulată de către avocata Aliona Dragomir în interesele cet. Denis Russu împotriva deciziei din 26.06.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procuror – Ion Mîrza).

Soluția adoptată – a respinge ca neîntemeiată contestația formulată de către avocata Aliona Dragomir în interesele cet. Denis Russu, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 26.06.2026.

3. Contestația formulată de către Ghenadie Tocaiuc împotriva deciziei din 29.05.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procurori – Gheorghe Tintiuc și Valentin Baidaus).

Soluția adoptată – a respinge ca neîntemeiată contestația formulată de către Ghenadie Tocaiuc, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 29.05.2026.

4. Contestația formulată de către Ion Morei împotriva deciziei din 14.07.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procurori – Veaceslav Potînga, Remus Moroz, Sergiu Galben și Gheorghe Mihăilă).

Soluția adoptată – a respinge ca neîntemeiată contestația formulată de către Ion Morei, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 14.07.2026.

5. Contestația formulată de către Vladimir Cimpoeș împotriva deciziei din 16.07.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procuror – Nicolai Levansdovschi).

Soluția adoptată – a respinge ca neîntemeiată contestația formulată de către Vladimir Cimpoeș, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 16.07.2026.

6. Contestația formulată de către Galina Burimecicova împotriva deciziei din 26.06.2026 privind respingerea sesizării (procuror – Sergiu Lefter).

Soluția adoptată – a respinge contestația formulată de către Galina Burimecicova, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 26.06.2026.

II. Examinarea procedurii disciplinare în privința:

1. Procurorului în Procuratura municipiului Chișinău, Oficiul Principal, **Radu Talpă**.

Soluția adoptată – pronunțarea hotărârii în data de 28.10.2026.

III. Examinarea contestațiilor formulate asupra deciziilor Inspecției procurorilor, după cum urmează:

1. Contestația formulată de către Dina Stamati împotriva deciziei din 12.06.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procuror – Sergiu Gorodinschi).

Soluția adoptată – pronunțarea hotărârii în data de 21.10.2026.

2. Contestația formulată de către Vitalie Caldare împotriva deciziei din 01.07.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procurori – Dumitru Popușoi, Radu Palencu și Adrian Tabureanu).

Soluția adoptată – pronunțarea hotărârii în data de 21.10.2026.

3. Contestația formulată de către Mariana Gorea împotriva deciziei din 24.07.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procurori – Dumitru Boghean și Adrian Tabureanu).

Soluția adoptată – pronunțarea hotărârii în data de 07.10.2026.

4. Contestația formulată de către administratorul SRL „Best Concrete”, Igor Ceaica împotriva deciziei din 25.06.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procuror – Andrei Tabără).

Soluția adoptată – pronunțarea hotărârii în data de 21.10.2026.

5. Contestația formulată de către Nicolae Daniliuc împotriva deciziei din 29.06.2026 privind respingerea sesizării (procuror – Sergiu Russu).

Soluția adoptată – pronunțarea hotărârii în data de 21.10.2026.

6. Contestația formulată de către Nicolae Daniliuc împotriva deciziei din 23.07.2026 privind respingerea sesizării (procurori – Alina Vochin și Oleg Gavrilă).

Soluția adoptată – pronunțarea hotărârii în data de 07.10.2026.

7. Contestația formulată de către Nicolae Daniliuc împotriva deciziei din 23.07.2026 privind respingerea sesizării (procurori – Alina Vochin și Oleg Gavriliță).

Soluția adoptată – pronunțarea hotărârii în data de 21.10.2026.

8. Contestația formulată de către Nicolae Daniliuc și Igor Bogos împotriva deciziei din 14.08.2026 privind respingerea sesizării (procurori – Armen Oganesean și Oleg Gavriliță).

Soluția adoptată – pronunțarea hotărârii în data de 07.10.2026.

9. Contestația formulată de către Nicolae Daniliuc împotriva deciziei din 27.07.2026 privind respingerea sesizării (procurori – Alina Vochin și Oleg Gavriliță).

Soluția adoptată – pronunțarea hotărârii în data de 21.10.2026.

10. Contestația formulată de către Nichita Ipate împotriva deciziei din 29.06.2026 privind respingerea sesizării (procuror – Gheorghe Caragia).

Soluția adoptată – pronunțarea hotărârii în data de 21.10.2026.

11. Contestația formulată de către Andrei Popa împotriva deciziei din 10.08.2026 privind respingerea sesizării (procuror – Sergiu Petrușca).

Soluția adoptată – pronunțarea hotărârii în data de 21.10.2026.

IV. Diverse:

A fost aprobată recomandarea nr. 4/2026 privind obligația de abținere a procurorului în vederea garantării imparțialității și a aparenței de imparțialitate.

Membrii Colegiului de disciplină și etică prezenți în ședință:

1. Alexandru LOZAN – Președinte al Colegiului de disciplină și etică, procuror detașat;

2. Viorel BEIU – membru, procuror detașat;

3. Constantin ȘUȘU – membru, procuror detașat;

4. Eugenia ZUBCO – membră, procuror detașat;

5. Vitalie SÎLI – membru ales din rândul societății civile;

6. Mihaela PASCAL – membră aleasă din rândul societății civile (nu a participat la examinarea punctelor 2, 4, 6, 7, 8, 9, 10 și 11 din Subiectul nr. III și a Subiectului nr. IV – Diverse).