**CONSILIUL SUPERIOR AL PROCURORILOR**

# H O T Ă R Â R E A nr.1-363/2026 din 18 noiembrie 2026
# cu privire la aprobarea rezultatelor probei scrise în concursul pentru selectarea inspectorilor în cadrul Inspecției procurorilor

**Președintele ședinței:** Dumitru Obadă
**Membrii Consiliului prezenți:** Aliona Nesterov, Eduard Panea, Elena Roșior, Mariana Cherpec, Svetlana Balmuș, Andrei Cebotari, Rodica Ciobanu, Mihail Sorbala,
**Membrul-raportor:** Andrei Cebotari

Examinând lucrarea candidatului admis la proba scrisă în concursul pentru selectarea inspectorilor în cadrul Inspecției procurorilor, audiind informația prezentată de membrul-raportor Andrei Cebotari, Consiliul Superior al Procurorilor -

## C O N S T A T Ă:

### I. Circumstanțele și parcursul procedural

**1.** Prin Hotărârea nr.1-252/2026 din 06.08.2026, Consiliul Superior al Procurorilor a inițiat concursul public pentru selectarea a trei inspectori în cadrul Inspecției procurorilor, stabilind termenul-limită pentru depunerea dosarelor până la 07.09.2026, inclusiv.

**2.** Întrucât în termenul inițial nu a fost înregistrat niciun dosar, prin Hotărârea nr.1-279/2026 din 11.09.2026, în aplicarea pct. 15 din Regulamentul privind procedura de organizare și desfășurare a concursului pentru selectarea inspectorilor în cadrul Inspecției procurorilor și a concursului pentru selectarea inspectorului-șef, aprobat prin Hotărârea nr. 1-164/2023 din 06.10.2023 (în continuare – *Regulament*), termenul a fost prelungit până la 12.10.2026, inclusiv.

**3.** În termenul prelungit a fost depus un singur dosar de participare, de către Constantin Sîrbu. Potrivit pct. 16 din Regulament, concursul poate continua inclusiv cu un singur candidat, dacă după prelungirea termenului nu au fost înregistrați alți candidați.

**4.** În cadrul etapei de examinare a dosarului[1], Consiliul a constatat îndeplinirea condițiilor de admisibilitate de către Constantin Sîrbu și a stabilit desfășurarea probei scrise la 18.11.2026, ora 09:00, în sala de ședințe a Consiliului Superior al Procurorilor, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, nr. 73.

**5.** La proba scrisă din 18.11.2026 a participat candidatul Constantin Sîrbu, unica persoană admisă la această etapă a concursului.

### II. Aprecierea Consiliului Superior al Procurorilor

**6.** Consiliul menționează că, potrivit art.89[1] alin.(1) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, Inspecția procurorilor este un organ din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor, constituit din 9 inspectori, care dispune de autonomie funcțională. Procedura de selectare a inspectorilor urmărește identificarea persoanelor care întrunesc exigențele de competență profesională și integritate, fiind orientată spre asigurarea unui proces de recrutare obiectiv, transparent și bazat pe merit.

**7.** În acest context, Consiliul Superior al Procurorilor subliniază importanța respectării riguroase a condițiilor și etapelor stabilite de cadrul normativ aplicabil,

[1] https://csp.md/sites/default/files/2026-11/323_hot_csp_admisibilitatea_dosarelor_la_concursul_ip_din_06.08.2026.pdf

astfel încât accesul la funcția de inspector să fie condiționat de demonstrarea cunoștințelor juridice, a capacităților de analiză și raționament juridic, precum și a aptitudinilor profesionale necesare exercitării atribuțiilor specifice Inspecției procurorilor.

**8.** În conformitate cu pct. 3 și 4 din Regulament, concursul cuprinde etape succesive și se desfășoară potrivit principiilor competiției deschise, ale selecției după merit, transparenței și tratamentului egal. Participarea unui singur candidat, în condițiile pct. 16, nu înlătură obligația evaluării efective și obiective a cunoștințelor și abilităților sale.

**9.** Conform pct. 26–29 din Regulament, proba scrisă urmărește evaluarea cunoștințelor teoretice și a abilităților practice necesare exercitării atribuțiilor funcției de inspector. Lucrarea cuprinde un test-grilă din zece subiecte și o sarcină practică privind elaborarea unei hotărâri sau decizii motivate.

**10.** Comisia organizatorică, în limitele atribuțiilor stabilite la pct. 23 din Regulament, asigură elaborarea variantelor de lucrări, a baremelor și fișelor răspunsurilor corecte, supravegherea probei, codificarea lucrării și transmiterea acesteia Consiliului în condițiile pct. 42–46 din Regulament.

**11.** Potrivit pct. 44–48 din Regulament, imediat după finalizarea probei scrise, Consiliul se întrunește în ședință și, după clarificarea aspectelor relevante, verifică și notează lucrarea în deliberare, cu păstrarea caracterului codificat al acesteia până la încheierea evaluării.

**12.** În temeiul pct. 49 din Regulament, testul-grilă este punctat cu maximum 10 puncte, câte cel mult un punct pentru fiecare subiect, iar sarcina practică se apreciază pe o scară de la zero la zece puncte. Punctajul acordat lucrării de fiecare evaluator reprezintă media aritmetică dintre nota testului-grilă și nota sarcinii practice, calculată, după caz, cu două zecimale, fără rotunjire.

**13.** În conformitate cu pct. 50 și 52 din Regulament, fiecare membru evaluator al Consiliului punctează separat lucrarea, potrivit baremului și fișei răspunsurilor corecte, înscriind rezultatul într-un borderou individual. Nota finală a lucrării reprezintă media aritmetică a punctajelor acordate individual. După evaluarea ultimului membru, lucrarea se decodifică potrivit pct. 47 și 53.

**14.** În urma verificării borderourilor individuale și a centralizării punctajelor acordate lucrării candidatului Constantin Sîrbu, nota finală stabilită este de 5,27 puncte.

**15.** Potrivit pct. 54 din Regulament, la interviu sunt admiși candidații care au obținut la proba scrisă o notă finală de cel puțin 7 puncte.

**16.** Consiliul subliniază că aprecierea lucrării trebuie să rezulte exclusiv din criteriile și baremele regulamentare, fără ca numărul candidaților înscriși în concurs să influențeze pragul de promovare sau modalitatea de calcul al notei. Respectarea acestor exigențe asigură caracterul obiectiv, verificabil și meritocratic al selecției.

**17.** În acest context, Consiliul Superior al Procurorilor constată că nota finală de 5,27 puncte, obținută de candidatul Constantin Sîrbu la proba scrisă, este inferioară pragului minim de promovare de 7 puncte, stabilit expres la pct. 54 din Regulament. Prin urmare, rezultatul evaluării nu permite admiterea candidatului la etapa interviului, întrucât promovarea probei scrise constituie o condiție obligatorie pentru continuarea participării la concurs. Norma regulamentară menționată are caracter imperativ și nu conferă Consiliului posibilitatea de a admite la interviu candidați care nu au întrunit punctajul minim stabilit.

**18.** Consiliul evidențiază că, în cadrul concursului public inițiat prin Hotărârea nr. 1-252/2026 din 06.08.2026, pentru ocuparea a 3 (trei) funcții vacante de inspector în cadrul Inspecției procurorilor, a participat un singur candidat, Constantin Sîrbu. Întrucât acesta nu a obținut punctajul minim necesar pentru promovarea probei scrise, se constată inexistența unor candidați eligibili pentru admiterea la etapa interviului.

**19.** Această împrejurare constituie un impediment obiectiv pentru continuarea procedurii de selecție, în condițiile în care desfășurarea etapelor ulterioare presupune existența a cel puțin unui candidat care a promovat proba scrisă.

**20.** Mai mult, Consiliul consideră că respectarea condițiilor de promovare a probelor de concurs reprezintă o garanție esențială a realizării principiilor consacrate la pct. 4 din Regulament, în special a principiului alegerii după merit și a celui privind tratamentul egal al candidaților.

**21.** Selectarea inspectorilor în cadrul Inspecției procurorilor trebuie să se întemeieze pe criterii obiective de competență profesională, integritate și capacitate de exercitare a atribuțiilor specifice funcției, iar nu pe necesitatea ocupării imediate a posturilor vacante. În consecință, interesul instituțional privind completarea efectivului de inspectori nu poate prevala asupra obligației de respectare a standardelor regulamentare de selecție.

**22.** În aceste circumstanțe, Consiliul constată că nepromovarea probei scrise de către unicul candidat participant determină imposibilitatea obiectivă de a continua concursul, în lipsa unor persoane care să întrunească cerințele regulamentare pentru admiterea la etapa interviului. Or, continuarea formală a procedurii, în absența unor candidați eligibili, ar fi lipsită de finalitate juridică și nu ar putea conduce la realizarea scopului pentru care concursul a fost inițiat, respectiv selectarea și numirea în funcție a unor persoane care corespund exigențelor profesionale stabilite.

**23.** În consecință, având în vedere rezultatul probei scrise, caracterul obligatoriu al pragului minim de promovare și inexistența unor candidați care să întrunească condițiile de admitere la interviu, Consiliul Superior al Procurorilor concluzionează că procedura de selecție inițiată prin Hotărârea nr. 1-252/2026 din 06.08.2026 nu mai poate fi continuată.

**24.** În aceste condiții, se impune aprobarea notei finale de 5,27 puncte obținute de candidatul Constantin Sîrbu, constatarea nepromovării probei scrise și a neadmiterii acestuia la etapa interviului, precum și încheierea prin nerealizare a concursului public pentru selectarea a 3 (trei) inspectori în cadrul Inspecției procurorilor.

**25.** Pornind de la considerentele expuse, urmare a exprimării votului de către membrii Consiliului Superior al Procurorilor prezenți la ședință, *cu 9 voturi „pro” și 0 voturi „contra”*, în temeiul art.70, 77, 79 și art.89[1], din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Procurorilor, Regulamentul privind procedura de organizare și desfășurare a concursului pentru selectarea inspectorilor în cadrul Inspecției procurorilor și a concursului pentru selectarea inspectorului-șef, aprobat prin Hotărârea nr.1-164/2023 din 06.10.2023, Consiliul Superior al Procurorilor-

**H O T Ă R Ă Ş T E:**

**1.** A aproba nota finală de 5,27 puncte obținută de candidatul Constantin Sîrbu la proba scrisă, în cadrul concursului pentru selectarea inspectorilor în Inspecția procurorilor, inițiat prin Hotărârea nr. 1-252/2026 din 06.08.2026.

**2.** A constata nepromovarea probei scrise de către candidatul Constantin Sîrbu și neadmiterea acestuia la etapa interviului.

**3.** A constata imposibilitatea continuării procedurii de selecție în cadrul concursului inițiat prin Hotărârea nr. 1-252/2026 din 06.08.2026, în lipsa unor candidați care să fi promovat proba scrisă și să întrunească condițiile regulamentare pentru admiterea la etapa interviului.

**4.** A încheia prin nerealizare concursul public pentru selectarea a 3 (trei) inspectori în cadrul Inspecției procurorilor, inițiat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-252/2026 din 06.08.2026.

**5.** Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, *www.csp.md*, directoriul *Hotărâri*.

**6.** Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană vătămată într-un drept al său, într-un termen de 10 zile lucrătoare de la data la care hotărârea vizată i-a fost comunicată.

**Președinte al Consiliului**
**Superior al Procurorilor** ***semnat*** **Dumitru OBADĂ**