**COLEGIUL PENTRU SELECȚIA ȘI EVALUAREA PROCURORILOR**

# H O T Ă R Â R EA nr. 2 - 123/2026 din 5 noiembrie 2026 cu privire la procedura de evaluare a performanțelor procurorului Ion Mihalaș, după primul an de activitate

**Președintele Colegiului:** Marcel Dimitraș
**Membrii Colegiului prezenți:** Natalia Andronic, Sergiu Beșliu, Elena Demian, Mariana Gornea, Corneliu Lavciuc, Tatiana Rotaru
**Membru-raportor:** Natalia Andronbic

Examinând, în ședință publică, procedura de evaluare a performanțelor procurorului Mihalaș Ion după primul an de activitate, audiind informația prezentată de membrul-raportor și explicațiile procurorului evaluat, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –

## C O N S T A T Ă :

### I. Inițierea și parcursul procedurii

1. În conformitate cu prevederilor art.291 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, coroborate cu capitolul IX din Regulamentul cu privire la procedura de selecție a procurorilor, procedura de evaluare a performanțelor procurorilor și funcționarea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor (în continuare – Regulament), procurorul este supus evaluării ordinare a performanțelor o dată la 5 ani de activitate. Performanțele persoanei numite în funcția de procuror se evaluează după primul an de activitate.

2. Potrivit Hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-34/2026 din 21 ianuarie 2026 a fost aprobat Planul de evaluare a activității procurorilor pentru anul 2026.

3. Performanțele procurorilor se evaluează de către Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor (în continuare-Colegiul) în scopul aprecierii activității, nivelului de cunoștințe şi aptitudinilor profesionale ale procurorilor, a corespunderii acestora cu funcțiile deținute, precum şi pentru stimularea perfecționării abilităților profesionale şi sporirea eficienței activității de procuror. Activitatea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor este reglementată de Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură și de Regulamentul cu privire la procedura de selecție a procurorilor, procedura de evaluare a performanțelor procurorilor și funcționare a Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor[1].

[1] aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-361/2025 din 09.10.2025

4. În acest context, Colegiul menționează că potrivit Regulamentului enunțat, procedura de evaluare a performanțelor procurorului a fost realizată în următoarele etape:

a. Notificarea procurorului;
b. Autoevaluarea procurorului;
c. Colectarea informațiilor necesare în procesul de evaluare;
d. Raportul privind activitatea procurorului supus evaluării, întocmit de membrul raportor al Colegiului;
e. Interviul în fața Colegiului și completarea fișelor de evaluare;
f. Adoptarea hotărârii cu privire la rezultatele evaluării performanțelor.

5. Respectiv, la 09 aprilie 2026, Colegiul a notificat procurorul Mihalaș Ion procuror în Procuratura UTA Găgăuzia, Oficiul Ceadîr-Lunga, în cadrul procedurii de evaluare a performanțelor după primul an de activitate, despre inițierea în privința sa procedurii de evaluare a performanțelor după primul an de activitate, fiindu-i acordat un termen de 10 zile lucrătoare pentru prezentarea formularul de autoevaluare a procurorului, chestionarul privind integritatea etică și chestionarul de integritate financiară, precum și alte documente relevante procedurii de evaluare, ce rezultă din pct.114 lit.a)-f) al Regulamentului.

6. Totodată, Colegiul a dispus inițierea colectării informațiilor relevante și necesare pentru realizarea evaluării procurorului, în acest sens fiind interpelate Procuratura Generală, Procuratura Anticorupție, Ministerul Afacerilor Interne, Centrul Național Anticorupție, Autoritatea Națională de Integritate, Serviciul Fiscal de Stat, inclusiv accesate informațiile de la Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, Agenția Servicii Publice.

7. În termenul acordat, procurorul supus evaluării a prezentat formularele completate potrivit modelului stabilit şi toate materialele relevante pentru realizarea evaluării.

8. În urma examinării informațiilor obținute, membrul-raportor a întocmit un raport scris privind activitatea procurorului supus evaluării, în care au fost menționate constatările sale cu privire la fiecare criteriu evaluat.

9. Copia raportului a fost expediată în adresa subiectului evaluării cu 5 zile înainte de data interviului.

## II. Poziția procurorului evaluat și materialele examinate

10. Procurorul Mihalaș Ion a fost invitat la interviu pentru data de 27 octombrie 2026, fiindu-i oferită posibilitatea de a prezenta argumente şi dovezi referitor la constatările care i-au devenit cunoscute în cadrul consultării materialelor acumulate la dosarul de evaluare şi interviu.

11. În cadrul interviului procurorul evaluat a susținut cele menționate în formularul de autoevaluare, obiecții la raportul întocmit de membrul-raportor, nu a formulat.

12. A oferit explicații detaliate și relevante, și-a exprimat punctul de vedere într-un mod clar și bine structurat, fără a evita întrebările.

13. Pe parcursul interviului, a dat dovadă de încredere, seriozitate și o bună capacitate de comunicare, răspunsurile fiind complete și la obiect

## III. Aprecierea Colegiului

14. Examinând dosarul de evaluare (documentele prezentate de procurorul evaluat şi informația colectată de membrul-raportor al Colegiului), precum şi audiind subiectul evaluării în cadrul interviului individual, membrii Colegiului au efectuat evaluarea activității procurorului Mihalaș Ion, stabilind următoarele.

15. Mihalaș Ion a fost numit în funcția de procuror în Procuratura UTA Găgăuzia, Oficiul Ceadîr-Lunga, prin Ordinul Procurorului General nr.2112-p din 29.10.2024.

16. Ulterior, a fost delegat în Procuratura Orhei, Oficiul Principal, prin Ordinul Procurorului General nr.384-p din 05.03.2026.

## Criteriile de evaluare

17. Conform art. 28 al Legii nr. 3/2016 cu privire la procuratură, performanțele procurorilor se evaluează de către Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor în scopul aprecierii activității, nivelului de cunoștințe și aptitudinilor profesionale ale procurorilor, a corespunderii acestora cu funcțiile deținute, precum și pentru stimularea perfecționării abilităților profesionale și sporirea eficienței activității de procuror.

18. Potrivit art. $29^1$ alin. (1) al aceleiași legi, procurorul este supus evaluării ordinare a performanțelor o dată la 5 ani de activitate.

19. Performanțele persoanei numite în funcția de procuror se evaluează după primul an de activitate.

20. La examinarea modului de aplicare a criteriilor de evaluare, Colegiul reține că, potrivit pct. 98 din Regulament, evaluarea ordinară a performanțelor procurorilor se realizează în baza următoarelor criterii:

a. competența profesională, care are o pondere de 40% din totalul evaluării;
b. competența organizatorică, care are o pondere de 20% din totalul evaluării;
c. integritatea, care are o pondere de 40% din totalul evaluării.

21. Astfel, prin prisma prevederilor pct.123 lit.a) din Regulament, Colegiul urmează să evalueze procurorul potrivit criteriilor prevăzute în Anexa nr. 5 la Regulament – Fișa de evaluare a performanțelor procurorului din cadrul procuraturii teritoriale/specializate, prin raportare la indicatorii de performanță stabiliți și la activitatea desfășurată în perioada de referință.

22. La criteriul **Competența profesională** Colegiul stabilește următoarea situație de fapt.

23. În perioada supusă evaluării, procurorul Mihalaș Ion a demonstrat competență profesională și capacitate de gestionare eficientă a cauzelor penale. Actele procedurale analizate s-au remarcat prin claritate, coerență, structură logică,

argumentare juridică și motivare corespunzătoare, reflectând buna cunoaștere și aplicare a normelor de drept și a practicii judiciare relevante.

24. Începând cu data de 16.03.2026, domnul Mihalaș își desfășoară activitatea în calitate de procuror delegat în cadrul Procuraturii Orhei, Oficiul Principal, perioadă în care a demonstrat implicare constantă, responsabilitate și o abordare profesionistă a atribuțiilor funcționale.

25. Potrivit avizului-procurorului-șef al Procuraturii Orhei, pe parcursul exercitării funcției, acesta a manifestat un înalt grad de responsabilitate și corectitudine, gestionând sarcinile de serviciu cu seriozitate și atenție la detalii. Cunoștințele teoretice solide, coroborate cu experiența practică acumulată, îi permit să identifice și să soluționeze eficient problemele profesionale. Se remarcă prin disciplină și perseverență, fiind o persoană organizată, capabilă să își planifice eficient activitatea și să respecte termenele stabilite. În exercitarea atribuțiilor de serviciu, demonstrează inițiativă și capacitatea de a acționa autonom, fără a neglija spiritul de echipă și cooperarea cu colegii. Domnul Mihalaș Ion menține o conduită profesională corespunzătoare, caracterizată prin echilibru, respect și corectitudine în relațiile de serviciu, contribuind astfel la menținerea unui climat de lucru armonios. Este apreciat de colectiv pentru atitudinea deschisă și disponibilitatea de a acorda sprijin colegilor ori de câte ori este necesar. Dispune de competențe bine dezvoltate în analiza materialelor cauzelor penale, reușind să identifice aspectele relevante și să formuleze soluții temeinic argumentate. Totodată, demonstrează capacități bune de planificare și organizare a activității, prin stabilirea priorităților în funcție de importanța și urgența sarcinilor.

26. Analizând actele procesuale întocmite se caracterizează prin claritate, coerență și respectarea cerințelor legale, reflectând o bună cunoaștere a legislației și a practicii judiciare. În situațiile care necesită intervenție promptă, acționează cu eficiență, stabilește corect prioritățile și adoptă decizii fundamentate.

27. Manifestă interes constant pentru dezvoltarea profesională continuă, participând la diverse activități de instruire și perfecționare, în vederea consolidării cunoștințelor și dezvoltării competențelor profesionale.

28. Se reține că, în perioada evaluată, procurorul a gestionat 119 cauze penale în conducere și una în exercitare, dintre care 32 au fost expediate în instanța de judecată cu rechizitoriu și 6 cu acord de recunoaștere a vinovăției.

29. Activitatea a inclus coordonarea organelor de urmărire penală, formularea indicațiilor procesuale și administrarea probatoriului, inclusiv în cauze complexe privind infracțiuni cu caracter sexual comise asupra minorilor.

30. Din totalul de 69 de cauze terminate și suspendate, 55 au fost terminate (79,71%), dintre care 32 expediate cu rechizitoriu, 6 cu acord de recunoaștere a vinovăției, 10 clasate și 7 încetate, iar 14 cauze au fost suspendate (20,29%). Raportat la cele 119 cauze primite în conducere, rata cauzelor terminate constituie 46,22%, iar cea a cauzelor suspendate – 11,76%.

31. S-a constatat că 7 acte procedurale au fost anulate de procurorul ierarhic superior, reprezentând 5,88% din numărul cauzelor primite în conducere.

32. Procurorul a reprezentat acuzarea de stat în 37 de cauze penale, în care au fost pronunțate 11 sentințe de condamnare și 5 sentințe de încetare, dintre care 3 ca urmare a intervenirii termenului de prescripție, una în legătură cu decesul făptuitorului și una în temeiul împăcării părților. Nu au fost pronunțate sentințe de achitare și nu au fost declarate apeluri sau recursuri.

33. Potrivit avizului procurorului-șef, procurorul a manifestat profesionalism, responsabilitate și integritate, remarcându-se prin disciplină, corectitudine, capacitate de analiză și organizare eficientă a activității.

34. Pe întreaga durată a participării în ședințele de judecată, procurorul evaluat a respectat cu strictețe normele de procedură penală și a exercitat în mod deplin drepturile și obligațiile procesuale prevăzute de lege, inclusiv de Codul de procedură penală și legea privind Procuratura. Demersurile formulate și susținerile verbale au fost prezentate într-o manieră clară, coerentă și argumentată, contribuind la buna desfășurare a procesului de judecată și la realizarea eficientă a actului de justiție.

35. Potrivit aprecierilor formulate în cadrul evaluării și interviului, procurorul s-a remarcat prin profesionalism, implicare activă în examinarea cauzelor, calitatea actelor procedurale, capacitatea de analiză a cauzelor complexe și susținerea argumentată a poziției procesuale, manifestând o conduită corespunzătoare și respectarea principiilor de independență și imparțialitate.

36. În ansamblu, activitatea procurorului Mihalaș Ion denotă un nivel corespunzător de profesionalism, eficiență și responsabilitate în exercitarea atribuțiilor funcționale.

37. În urma aprecierii criteriului **Competența organizatorică,** Colegiul reține că potrivit avizului procurorului-șef al Procuraturii UTA Găgăuzia, procurorul Mihalaș Ion a demonstrat competență, profesionalism, inițiativă și responsabilitate, exercitându-și atribuțiile de serviciu la un nivel corespunzător.

38. Pe parcursul perioadei de activitate procurorul evaluat și-a planificat activitatea profesională în mod eficient și structurat, stabilind priorități clare în gestionarea cauzelor, în funcție de complexitatea și urgența acestora. A manifestat capacitate de organizare și anticipare, asigurând o distribuire echilibrată a timpului și a resurselor disponibile. Toate sarcinile puse în fața sa au fost executate în termen, a asigurat respectarea termenului rezonabil la efectuarea acțiunilor de urmărire penală și speciale de investigații, monitorizând atent evoluția fiecărei cauze și intervenind prompt pentru a preveni eventualele întârzieri. A prioritizat corect cauzele, respectând atât termenele procedurale cât și drepturile și libertățile persoanelor.

39. Totodată, referitor la eficiența în organizarea și delegarea sarcinilor în echipa de urmărire penală menționăm că, deține aptitudini necesare în organizarea lucrului în echipă, prin delegarea clară și responsabilă a sarcinilor, precum și prin coordonarea corespunzătoare a acestora, în vederea realizării obiectivelor stabilite.

40. Ce ține de eficiența în organizarea și delegarea sarcinilor, activitatea a fost planificată eficient, cu stabilirea clară a priorităților și repartizarea echilibrată a sarcinilor între membrii echipei de urmărire penală. Procurorul evaluat a urmărit permanent respectarea disciplinei de lucru și cooperarea eficientă între procuror și organele de urmărire penală, ceea ce a contribuit la soluționarea operativă a cauzelor complexe.

41. Cât privește promptitudinea reacționării la situațiile urgență și în cazurile ce nu suferă amânare este de menționat că a intervenit prompt în cauzele care necesitau măsuri urgente (rețineri, percheziții, audieri imediate, sesizări de competență etc.), asigurând continuitatea activității și luarea deciziilor într-un timp optim. Situațiile de urgență au fost gestionate fătă întârzieri, menținând calitatea actului de urmărire penală.

42. La momentul actual, în conducerea urmării penale procurorul evaluat are 10 cauze penale în care durata urmăririi penale depășește 12 luni. Cele 10 cauze cu o durată a urmăririi penale mai mare de 12 luni au fost preluate în conducere la 16.03.2026, de la un alt procuror, iar motivele depășirii termenului nu îi sunt imputabile potrivit informațiilor prezentate.

43. Printre principalele circumstanțe obiective care au determinat prelungirea duratei urmăririi penale se numără:

a. complexitatea deosebită a cauzelor penale, determinată de volumul considerabil al materialelor acumulate, numărul mare de episoade infracționale și/sau de persoane implicate în cauzele respective;

b. necesitatea efectuării unor expertize judiciare complexe, inclusiv tehnice, economice, medico-legale și de altă natură, ale căror rezultate necesită perioade îndelungate pentru efectuare și întocmirea rapoartelor de expertiză de către instituțiile specializate;

c. necesitatea realizării măsurilor de cooperare juridică internațională, inclusiv prin intermediul comisiilor rogatorii, a căror executare depinde de termenele și procedurile aplicate de autoritățile competente ale statelor solicitate;

d. necesitatea efectuării unui volum considerabil de măsuri speciale de investigații și de acțiuni de urmărire penală, indispensabile pentru asigurarea caracterului complet, obiectiv și multilateral al urmăririi penale.

44. În calitate de procuror care conduce urmărirea penală, a asigurat monitorizarea permanentă și riguroasă a activității organului de urmărire penală, a verificat realizarea în termen a acțiunilor procesuale dispuse și, după caz, a formulat indicații scrise privind efectuarea acțiunilor procesuale necesare.

45. Totodată, a întreprins cu promptitudine măsurile care se impuneau pentru prevenirea tergiversării nejustificate a urmăririi penale și a asigurat respectarea cerințelor legale privind efectuarea și documentarea acțiunilor procesuale.

46. În gestionarea cauzelor penale procurorul evaluat a acordat o atenție deosebită respectării termenului rezonabil, asigurării caracterului complet și obiectiv al urmăririi penale, precum și realizării cu promptitudine a tuturor acțiunilor procesuale necesare soluționării cauzelor în condițiile legii.

47. De asemenea, pe parcursul perioadei de raport de către procuror, au fost îndeplinite integral și calitativ toate sarcinile prevăzute în planul instituțional al Procuraturii. S-a implicat activ în activitățile de analiză și generalizare a practicii în domeniile de competență.

48. În perioada de referință, a elaborat și/sau a participat la întocmirea a 2 generalizări ale practicii judiciare, și a contribuit la realizarea altor lucrări de acest gen, oferind sprijin colegilor.

49. În domeniul formării profesionale continue, pe parcursul perioadei de evaluare, în anul 2025 procurorul a participat la mai mult de 40 de ore de instruire continuă, cu tematici diferite.

50. În ansamblu, datele relevă o activitate profesională constantă, cu implicare în realizarea sarcinilor instituționale, contribuție la generalizarea practicii.

51. Evaluarea criteriului **Integrității** a fost realizată prin analiza integrității etice și financiare.

52. În perioada evaluată, nu au fost înregistrate sancțiuni disciplinare în privința procurorului Mihalaș Ion.

53. Avizul procurorului-șef confirmă o conduită profesională corectă și principială, lipsa informațiilor privind implicarea în acte de corupție, protecționism sau alte fapte compromițătoare și o reputație profesională ireproșabilă.

54. Procurorul se bucură de o bună reputație profesională, dând dovadă de responsabilitate, punctualitate și capacitate decizională, inclusiv în situații complexe, fără a admite acțiuni de natură să-i afecteze imaginea sau să contravină legalității.

55. Nu au fost constatate sancțiuni disciplinare sau abateri, iar împotriva procurorului nu sunt indicate hotărâri definitive ale CtEDO sau ale instanțelor naționale prin care să fi fost constatate încălcări imputabile acestuia.

56. Verificarea respectării regimului declarării averii și intereselor personale, a regimului fiscal, precum și a regimului legal privind dobândirea, folosirea și declararea bunurilor și serviciilor nu a relevat nereguli, discrepanțe nejustificate între venituri și bunurile deținute, cheltuieli incompatibile cu veniturile declarate sau cazuri de nedeclarare.

57. În ansamblu, datele examinate nu indică existența unor circumstanțe de natură să afecteze integritatea sau reputația profesională.

58. În corespundere cu prevederile pct. 133 din Regulament, punctajul final al evaluării îl reprezintă media punctajului total oferit de către toți membrii Colegiului care au întocmit fișa de evaluare. Astfel, calculându-se media punctajului totalului oferit procurorului evaluat de către membrii Colegiului care au întocmit fișele de evaluare, se constată că procurorul Mihalaș Ion a acumulat **87, 57 puncte,** ceea ce corespunde, în conformitate cu pct.132 al Regulamentului, calificativului *”foarte bine”*.

59. În urma deliberării și exprimării votului de către membrii Colegiului prezenți la ședință, cu *„7” voturi „pro”* și *„0” voturi „contra”,* în temeiul art. 85 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, Regulamentul cu privire la procedura de selecție a procurorilor, procedura de evaluare a performanțelor procurorilor și

funcționare a Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-361/2025 din 09.10.2025, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –

**H O T Ă R Ă Ş T E:**

**1.** A aproba rezultatul final al evaluării performanțelor procurorului Mihalaș Ion, de **87, 57 puncte.**

**2.** A constata promovarea evaluării performanțelor de către procurorul Mihalaș Ion, prin acordarea calificativului ***„foarte bine”.***

**3**. Hotărârea se transmite, prin poșta electronică, Consiliului Superior al Procurorilor și procurorului evaluat, a doua zi după adoptare, și se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, *directoriul Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor, subdirectoriul Hotărâri.*

**4**. Hotărârea privind evaluarea performanțelor poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul Colegiului, de către persoana în privința căreia a fost adoptată, în termen de 15 zile lucrătoare de la data pronunțării.

**Președintele Colegiului pentru**
**selecția și evaluarea procurorilor** ***semnat*** **Marcel DIMITRAȘ**