COLEGIUL PENTRU SELECȚIA ȘI EVALUAREA PROCURORILOR

H O T Ă R Â R EA nr.2 - 124/2026 din 05 noiembrie 2026
cu privire la procedura de evaluare extraordinară a performanțelor procurorului Ruslan Lupașcu

Președintele Colegiului: Marcel Dimitraș
Membrii Colegiului prezenți: Natalia Andronic, Sergiu Beșliu, Elena Demian, Mariana Gornea, Corneliu Lavciuc, Tatiana Rotaru
Membru-raportor: Sergiu Beșliu

Examinând, în ședință publică, procedura de evaluare extraordinară a performanțelor procurorului Ruslan Lupașcu, audiind informația prezentată de membrul-raportor și explicațiile procurorului evaluat, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –

C O N S T A T Ă :

I. Inițierea și parcursul procedurii

1. În conformitate cu prevederilor art.30 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, coroborate cu capitolul IX din Regulamentul cu privire la procedura de selecție a procurorilor, procedura de evaluare a performanțelor procurorilor și funcționare a Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor (în continuare – *Regulament*), Colegiul a inițiat procedura de evaluare extraordinară a performanțelor al procurorului-șef interimar al Procuraturii Strășeni, Ruslan Lupașcu, în baza cererii de evaluare înaintată în scopul participării la concursul pentru ocuparea funcției de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef.

2. Performanțele procurorilor se evaluează de către Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor (în continuare-Colegiul) în scopul aprecierii activității, nivelului de cunoștințe şi aptitudinilor profesionale ale procurorilor, a corespunderii acestora cu funcțiile deținute, precum şi pentru stimularea perfecționării abilităților profesionale şi sporirea eficienței activității de procuror. Activitatea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor este reglementată de Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură (cu modificările ulterioare) și de Regulamentul cu privire la procedura de selecție a procurorilor, procedura de evaluare a performanțelor procurorilor și funcționare a Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-361/2025 din 09.10.2025.

3. În acest context, Colegiul menționează că potrivit Regulamentului enunțat, procedura de evaluare a performanțelor procurorului a fost realizată în etape:

a) Notificarea procurorului;
b) Autoevaluarea procurorului;
c) Colectarea informațiilor necesare în procesul de evaluare;
d) Raportul privind activitatea procurorului supus evaluării, întocmit de membrul raportor al Colegiului;
e) Interviul în fața Colegiului și completarea fișelor de evaluare;
f) Adoptarea hotărârii cu privire la rezultatele evaluării performanțelor.

4. Respectiv, la 03 noiembrie 2025, Colegiul a notificat procurorul Ruslan Lupașcu, despre inițierea în privința sa procedurii de evaluare extraordinară a performanțelor, fiindu-i acordat un termen de 10 zile lucrătoare pentru prezentarea formularul de autoevaluare a procurorului, chestionarul privind integritatea etică și chestionarul de integritate financiară, precum și alte documente relevante procedurii de evaluare, ce rezultă din pct.114 lit.a)-f) al Regulamentului.

5. Totodată, Colegiul a dispus inițierea colectării informațiilor relevante și necesare pentru realizarea evaluării procurorului, în acest sens fiind interpelate 60 de instituții, inclusiv Procuratura Generală, Procuratura Anticorupție, Ministerul Afacerilor Interne, Centrul Național Anticorupție, Autoritatea Națională de Integritate, Serviciul Fiscal de Stat, inclusiv accesate informațiile de la Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, Agenția Servicii Publice, autorități publice, entități private, organe competente, precum și instituțiile financiare.

6. Urmare a examinării informațiilor obținute și întocmirii raportului scris privind activitatea procurorului supus evaluării, în care au fost menționate constatările membrului raportor cu privire la fiecare criteriu evaluat, procurorul a fost informat despre necesitatea prezentării la interviu.

7. Copia raportului a fost expediată în adresa subiectului evaluării cu 5 zile înainte de data interviului.

8. Respectiv, în ședința din 27.10.2026, Colegiul a audiat raportul privind evaluarea performanțelor procurorului, prezentat de membrul-raportor și a intervievat procurorul Ruslan Lupașcu, căruia i-a fost oferită posibilitatea de a prezenta argumente și dovezi referitor la procesul de evaluare.

9. Totodată, Colegiul a analizat cariera procurorului, care în perioada supusă evaluării a activat: 01.08.2016 - 05.10.2020 – procuror-șef interimar al Secției combatere tortură din cadrul Direcției generale urmărire penală și criminalistică a Procuraturii Generale; 05.10.2020 - prezent - procuror-șef al Procuraturii Strășeni (denumirea actuală a subdiviziunii), inclusiv a exercitat și interimatul acestei funcții.

Criteriile de evaluare

10. Conform art. 28 al Legii nr. 3/2016 cu privire la procuratură, performanțele procurorilor se evaluează de către Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor în scopul aprecierii activității, nivelului de cunoștințe și aptitudinilor profesionale ale procurorilor, a corespunderii acestora cu funcțiile deținute, precum și pentru stimularea perfecționării abilităților profesionale și sporirea eficienței activității de procuror.

11. Potrivit art. 29^1 alin. (1) al aceleiași legi, **procurorul este supus evaluării ordinare a performanțelor o dată la 5 ani de activitate.** Performanțele persoanei numite în funcția de procuror se evaluează după primul an de activitate.

12. Colegiul reține că, potrivit pct. 101 lit. d) din Regulament, evaluarea extraordinară a performanțelor procurorilor se efectuează în cazul participării la concursul pentru ocuparea funcției de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef.

13. În conformitate cu prevederile pct. 103 din Regulament, în cazurile prevăzute la pct. 101 lit. d) și e), evaluarea se realizează în baza următoarelor criterii:

a) competența managerială, care are o pondere de 30% din totalul evaluării;

b) competența profesională, care are o pondere de 30% din totalul evaluării;

c) integritatea, care are o pondere de 40% din totalul evaluării.

14. Conform reglementărilor enunțate în pct.123 din Regulament, procurorul este evaluat potrivit fișei de evaluare specifice funcției, care conține criteriile de evaluare, indicatorii de performanță, explicațiile și punctajul acordat.

15. Astfel, conform reglementărilor enunțate, evaluarea procurorului Ruslan Lupașcu s-a realizat în baza criteriilor incluse în Fișa de evaluare a performanțelor procurorului - șef / adjunctului procurorului - șef al procuraturii teritoriale / specializate (*Anexa nr.8 la Regulament)*.

II. Poziția procurorului evaluat și materialele examinate

16. Procurorul Ruslan Lupașcu a fost invitat la interviu pentru data de 27 octombrie 2026, fiindu-i oferită posibilitatea de a prezenta argumente şi dovezi referitor la constatările care i-au devenit cunoscute în cadrul consultării materialelor acumulate la dosarul de evaluare şi interviu.

17. În cadrul interviului procurorul evaluat a susținut cele menționate în formularul de autoevaluare, precum și obiecții la raportul întocmit de membrul-raportor, nu au fost.

III. Aprecierea Colegiului

18. Examinând dosarul de evaluare (documentele prezentate de procurorul evaluat şi informația colectată de membrul-raportor al Colegiului), precum şi audiind subiectul evaluării în cadrul interviului, membrii Colegiului au efectuat evaluarea activității procurorului Ruslan Lupașcu, stabilind următoarele.

19. La criteriul **Competența profesională** Colegiul stabilește următoarea situație de fapt.

20. În cadrul evaluării *capacității manageriale*, Colegiul a stabilit că, procurorul Ruslan Lupașcu a asigurat organizarea eficientă a activităților subdiviziunii, coordonarea personalului și respectarea legislației procesual-penale. A planificat și monitorizat constant activitatea, elaborând planuri anuale adaptate specificului teritorial și resurselor disponibile. Repartizarea cauzelor și sarcinilor s-a făcut obiectiv, ținând cont de competențele și specializarea procurorilor, iar formarea profesională a personalului a fost promovată activ prin cursuri, ședințe și instruire continuă. De asemenea, a demonstrat abilități de leadership, luând decizii eficiente și gestionând resursele materiale optim.

21. *Capacitatea de control* a procurorului s-a manifestat prin evaluarea sistematică, colectivă și individuală a procurorilor, pe baza indicatorilor de performanță, contribuind la uniformizarea practicii și creșterea eficienței activității. De asemenea, procurorul a exercitat monitorizarea permanentă a disciplinei de muncă și a disciplinei executorii, aplicând măsuri corespunzătoare menite să consolideze responsabilitatea profesională, să prevină întârzierile în soluționarea cauzelor și să asigure respectarea strictă a normelor procedurale.

22. *Procesul decizional* a fost unul bine structurat, caracterizat prin operativitate și fundamentare juridică adecvată, inclusiv în gestionarea unor situații complexe. Procurorul s-a remarcat prin capacitatea de a identifica prompt disfuncționalitățile organizatorice și de a dispune măsuri eficiente pentru remedierea acestora, precum și prin adaptarea rapidă la cerințele instituționale în continuă schimbare.

23. *Planificarea activității* a fost realizată în mod sistematic, prin programe anuale corelate cu prioritățile stabilite la nivelul Procuraturii Generale. Monitorizarea constantă a activităților pe domenii de competență a asigurat concordanța dintre obiectivele stabilite și rezultatele obținute, contribuind la menținerea unui management coerent și funcțional. Un aspect relevant îl constituie modul de gestionare a resurselor umane.

24. *Repartizarea sarcinilor* și a cauzelor penale a fost realizată în mod echilibrat, în funcție de complexitatea acestora și de nivelul de pregătire profesională al procurorilor. Această abordare a permis nu doar utilizarea eficientă a resurselor disponibile, dar și implicarea echilibrată a întregului colectiv, inclusiv prin oferirea oportunităților de dezvoltare profesională pentru procurorii mai puțin experimentați.

25. *Gestionarea resurselor materiale* a fost realizată în mod responsabil, fiind asigurate condiții adecvate de muncă prin dotarea instituției cu echipamente necesare și prin implementarea unor măsuri de modernizare. Totodată, au fost inițiate lucrări de reparație a încăperii Procuraturii, contribuind la crearea unui mediu de lucru funcțional și eficient.

26. *Sub aspectul capacității de control*, procurorul a asigurat o monitorizare constantă a activității procurorilor din subordine. Ședințele de lucru organizate periodic au constituit un instrument eficient atât pentru coordonarea activității, cât și pentru evaluarea performanțelor individuale și colective. În cadrul acestora au fost analizate aspecte esențiale precum respectarea termenelor, calitatea actelor procesuale și nivelul de încărcare a procurorilor.

27. De asemenea, a fost asigurată o *monitorizare riguroasă a activității de secretariat și a gestionării documentelor,* inclusiv prin utilizarea sistemelor informaționale instituționale. Acest mecanism a contribuit la menținerea disciplinei organizaționale, prevenirea erorilor și asigurarea unui circuit eficient al documentelor.

28. *În vederea consolidării disciplinei de muncă* și a responsabilității profesionale, au fost implementate măsuri de control intern managerial, orientate spre prevenirea riscurilor și asigurarea respectării normelor legale și deontologice. Procurorul a intervenit ori de câte ori a fost necesar, aplicând măsuri corective proporționale și contribuind la menținerea unui climat profesional bazat pe corectitudine și respect.

29. Totodată, procurorul Ruslan Lupașcu a demonstrat o *capacitate de comunicare și reprezentare* înaltă, caracterizată prin claritate, echilibru și respect, atât în relațiile interne, cât și interinstituționale, contribuind la un climat profesional colaborativ. De asemenea, a manifestat capacitate solidă de reprezentare a subdiviziunii, susținând poziția instituțională în mod profesionist, coerent și fundamentat juridic.

30. În ansamblu, activitatea procurorului reflectă o competență managerială bine conturată, caracterizată prin organizare eficientă, capacitate de coordonare și control, precum și abilități dezvoltate de comunicare și reprezentare.

31. În urma aprecierii ***competenței profesionale***, Colegiul reține că procurorul Ruslan Lupașcu a gestionat eficient activitatea procesuală, examinând plângeri, conducând urmăriri penale și susținând acuzarea în instanță, cu rezultate favorabile și acte bine motivate. În exercitarea atribuțiilor de procuror conducător, a contribuit la gestionarea eficientă a cauzelor penale complexe, la soluționarea

acestora în termene rezonabile, la reducerea ponderii cauzelor clasate, precum și la creșterea eficienței activității de urmărire penală și la diminuarea numărului cauzelor restante.

32. Indicatorii de performanță s-au încadrat în media instituțională, pe unele segmente chiar depășind-o, iar durata unor cauze peste 12 luni a fost determinată de factori obiectivi, precum complexitatea dosarelor și circumstanțe independente de procuror.

33. Totodată, a manifestat o conduită procesuală activă și diligentă, întreprinzând măsuri pentru prevenirea tergiversărilor și respectarea termenului rezonabil.

34. În acest sens, procurorul evaluat a urmărit ca activitatea procurorilor să fie desfășurată cu respectarea principiilor legalității, independenței procesuale, imparțialității și respectării drepturilor participanților la proces, iar soluțiile procesuale să fie adoptate în baza unei examinări complete a circumstanțelor cauzei și a materialului probator administrat.

35. În perioada octombrie 2020 – octombrie 2025, în calitate de procurorului-șef al Procuraturii Strășeni, procurorul evaluat a fost responsabil de organizarea, conducerea și controlul activității organelor de urmărire penală dislocate în teritoriu, de verificarea calității urmăririi penale, legalității și temeiniciei actelor și acțiunilor procesuale, precum și de exercitarea controlului ierarhic superior în limitele competențelor procesuale.

36. În exercitarea acestor atribuții a urmărit repartizarea cauzelor și proceselor penale după criterii care să permită atât utilizarea eficientă a specializării procurorilor, cât și menținerea unui volum de muncă rezonabil și proporțional. Activitatea a fost susținută prin evidența circulației cauzelor penale, a soluțiilor adoptate și a principalelor acțiuni procesuale efectuate.

37. În această perioadă, diminuarea efectivului disponibil prin eliberarea din sistem a unor procurori, delegarea altor procurori la alte procuraturi a impus redistribuirea volumului de lucru și, în cauzele complexe, constituirea grupurilor formate din mai mulți procurori și ofițeri de urmărire penală.

38. În activitatea profesională a urmărit ca repartizarea și monitorizarea cauzelor să nu aibă un caracter pur administrativ. În dosarele complexe sau în situațiile în care apăreau dificultăți de natură juridică ori probatorie, au fost analizate problemele identificate și, în limitele atribuțiilor procurorului ierarhic superior, au fost stabilite măsurile necesare pentru continuarea eficientă a urmăririi penale.

39. În același timp, a acordat importanță verificării legalității și temeiniciei soluțiilor, calității probatoriului administrat și respectării drepturilor procesuale ale participanților.

40. Urmare a celor enunțate, Colegiul apreciază că procurorul evaluat demonstrează un nivel bun al competenței profesionale, caracterizat prin aplicarea corectă a legislației, exercitarea eficientă a controlului ierarhic și implicarea constantă în gestionarea activității procesuale.

41. Evaluarea criteriului **Integrității** a fost realizată prin analiza integrității etice și financiare.

42. În perioada evaluată, nu au fost înregistrate sancțiuni disciplinare în privința procurorului Ruslan Lupașcu. Avizul procurorului-șef confirmă o conduită profesională corectă și principială, lipsa informațiilor privind implicarea în acte de

corupție, protecționism sau alte fapte compromițătoare și o reputație profesională ireproșabilă.

43. Procurorul se bucură de o bună reputație profesională, dând dovadă de responsabilitate, punctualitate și capacitate decizională, inclusiv în situații complexe, fără a admite acțiuni de natură să-i afecteze imaginea sau să contravină legalității.

44. Nu au fost constatate sancțiuni disciplinare sau abateri, iar împotriva procurorului nu sunt indicate hotărâri definitive ale CtEDO sau ale instanțelor naționale prin care să fi fost constatate încălcări imputabile acestuia.

45. Verificarea respectării regimului declarării averii și intereselor personale, a regimului fiscal, precum și a regimului legal privind dobândirea, folosirea și declararea bunurilor și serviciilor nu a relevat nereguli, discrepanțe nejustificate între venituri și bunurile deținute, cheltuieli incompatibile cu veniturile declarate sau cazuri de nedeclarare.

46. În ansamblu, datele examinate nu indică existența unor circumstanțe de natură să afecteze integritatea sau reputația profesională.

47. În corespundere cu prevederile pct. 133 din Regulament, punctajul final al evaluării îl reprezintă media punctajului total oferit de către toți membrii Colegiului care au întocmit fișa de evaluare. Astfel, calculându-se media punctajului totalului oferit procurorului evaluat de către membrii Colegiului care au întocmit fișele de evaluare, se constată că procurorul Ruslan Lupașcu a acumulat **89,14 puncte,** ceea ce corespunde, în conformitate cu pct.132 al Regulamentului, calificativului *”foarte bine”.*

48. În urma deliberării și exprimării votului de către membrii Colegiului prezenți la ședință, cu *„7” voturi „pro”* și *„0” voturi „contra”,* în temeiul art. 85 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, Regulamentul cu privire la procedura de selecție a procurorilor, procedura de evaluare a performanțelor procurorilor și funcționare a Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-361/2025 din 09.10.2025, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –

H O T Ă R Ă Ş T E:

1. A aproba rezultatul final al evaluării performanțelor procurorului Ruslan Lupașcu, de **89,14 puncte.**

2. A constata promovarea evaluării performanțelor de către procurorul Ruslan Lupașcu, prin acordarea calificativului ***„foarte bine”.***

3. Hotărârea se transmite, prin poșta electronică, Consiliului Superior al Procurorilor și procurorului evaluat, a doua zi după adoptare, și se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, *directoriul Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor, subdirectoriul Hotărâri.*

4. Hotărârea privind evaluarea performanțelor poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul Colegiului, de către persoana în privința căreia a fost adoptată, în termen de 15 zile lucrătoare de la data pronunțării.

Președintele Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor ***semnat*** **Marcel DIMITRAȘ**