COLEGIUL PENTRU SELECȚIA ȘI EVALUAREA PROCURORILOR

H O T Ă R Â R EA nr. 2 - 125/2026 din 05 noiembrie 2026
cu privire la procedura de evaluare extraordinară a performanțelor procurorului Vitalie Gherb

Președintele Colegiului: Marcel Dimitraș
Membrii Colegiului prezenți: Natalia Andronic, Sergiu Beșliu, Elena Demian, Mariana Gornea, Corneliu Lavciuc, Tatiana Rotaru
Membru-raportor: Sergiu Beșliu

Examinând, în ședință publică, procedura de evaluare extraordinară a performanțelor procurorului Vitalie Gherb, audiind informația prezentată de membrul-raportor și explicațiile procurorului evaluat, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –

C O N S T A T Ă :

I. Inițierea și parcursul procedurii

1. În conformitate cu prevederilor art.30 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, coroborate cu capitolul IX din Regulamentul cu privire la procedura de selecție a procurorilor, procedura de evaluare a performanțelor procurorilor și funcționare a Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor (în continuare – *Regulament*), Colegiul a inițiat procedura de evaluare extraordinară a performanțelor adjunctului interimar al procurorului-șef al Procuraturii Criuleni, șef al oficiului Dubăsari, Vitalie Gherb, în baza cererii de evaluare înaintată în scopul participării la concursul pentru ocuparea funcției de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef.

2. Performanțele procurorilor se evaluează de către Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor (în continuare-Colegiul) în scopul aprecierii activității, nivelului de cunoștințe şi aptitudinilor profesionale ale procurorilor, a corespunderii acestora cu funcțiile deținute, precum şi pentru stimularea perfecționării abilităților profesionale şi sporirea eficienței activității de procuror. Activitatea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor este reglementată de Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură (cu modificările ulterioare) și de Regulamentul cu privire la procedura de selecție a procurorilor, procedura de evaluare a performanțelor procurorilor și funcționare a Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-361/2025 din 09.10.2025.

3. În acest context, Colegiul menționează că potrivit Regulamentului enunțat, procedura de evaluare a performanțelor procurorului a fost realizată în etape:

a) Notificarea procurorului;
b) Autoevaluarea procurorului;
c) Colectarea informațiilor necesare în procesul de evaluare;
d) Raportul privind activitatea procurorului supus evaluării, întocmit de membrul raportor al Colegiului;
e) Interviul în fața Colegiului și completarea fișelor de evaluare;
f) Adoptarea hotărârii cu privire la rezultatele evaluării performanțelor.

4. Respectiv, la 03 noiembrie 2025, Colegiul a notificat procurorul Vitalie Gherb, despre inițierea în privința sa procedurii de evaluare extraordinară a performanțelor, fiindu-i acordat un termen de 10 zile lucrătoare pentru prezentarea formularul de autoevaluare a procurorului, chestionarul privind integritatea etică și chestionarul de integritate financiară, precum și alte documente relevante procedurii de evaluare, ce rezultă din pct.114 lit.a)-f) al Regulamentului.

5. Totodată, Colegiul a dispus inițierea colectării informațiilor relevante și necesare pentru realizarea evaluării procurorului, în acest sens fiind interpelate 60 de instituții, inclusiv Procuratura Generală, Procuratura Anticorupție, Ministerul Afacerilor Interne, Centrul Național Anticorupție, Autoritatea Națională de Integritate, Serviciul Fiscal de Stat, inclusiv accesate informațiile de la Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, Agenția Servicii Publice, autorități publice, entități private, organe competente, precum și instituțiile financiare.

6. Urmare a examinării informațiilor obținute și întocmirii raportului scris privind activitatea procurorului supus evaluării, în care au fost menționate constatările membrului raportor cu privire la fiecare criteriu evaluat, procurorul a fost informat despre necesitatea prezentării la interviu.

7. Copia raportului a fost expediată în adresa subiectului evaluării cu 5 zile înainte de data interviului.

8. Respectiv, în ședința din 27.10.2026, Colegiul a audiat raportul privind evaluarea performanțelor procurorului, prezentat de membrul-raportor și a intervievat procurorul Vitalie Gherb, căruia i-a fost oferită posibilitatea de a prezenta argumente și dovezi referitor la procesul de evaluare.

9. Totodată, Colegiul a analizat cariera procurorului, care în perioada supusă evaluării a activat: 18.12.2013 - 01.04.2025 - procuror în procuratura raionului Dubăsari; 01.04.2025 - transferat în funcția de procuror în procuratura Criuleni; 01.04.2025 - prezent - adjunct interimar al procurorului-șef al procuraturii Criuleni, șef al oficiului Dubăsari.

Criteriile de evaluare

10. Conform art. 28 al Legii nr. 3/2016 cu privire la procuratură, performanțele procurorilor se evaluează de către Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor în scopul aprecierii activității, nivelului de cunoștințe și aptitudinilor profesionale ale procurorilor, a corespunderii acestora cu funcțiile deținute, precum și pentru stimularea perfecționării abilităților profesionale și sporirea eficienței activității de procuror.

11. Potrivit art. 29^1 alin. (1) al aceleiași legi, **procurorul este supus evaluării ordinare a performanțelor o dată la 5 ani de activitate.** Performanțele persoanei numite în funcția de procuror se evaluează după primul an de activitate.

12. La examinarea modului de aplicare a criteriilor de evaluare, Colegiul reține că, potrivit pct. 98 din Regulament, evaluarea ordinară a performanțelor procurorilor se realizează în baza următoarelor criterii:

a) competența profesională, care are o pondere de 40% din totalul evaluării;

b) competența organizatorică, care are o pondere de 20% din totalul evaluării;

c) integritatea, care are o pondere de 40% din totalul evaluării.

13. Astfel, prin prisma prevederilor pct.123 lit.a) din Regulament, Colegiul urmează să evalueze procurorul potrivit criteriilor prevăzute în Anexa nr. 5 la Regulament – Fișa de evaluare a performanțelor procurorului din cadrul procuraturii teritoriale/specializate, prin raportare la indicatorii de performanță stabiliți și la activitatea desfășurată în perioada de referință, din motiv că în perioada 01.01.2020 – 01.04.2025 procurorul a exercitat funcție de execuție, iar abia începând cu 01.04.2025 exercită funcție de conducere.

II. Poziția procurorului evaluat și materialele examinate

14. Procurorul Vitalie Gherb a fost invitat la interviu pentru data de 27 octombrie 2026, fiindu-i oferită posibilitatea de a prezenta argumente şi dovezi referitor la constatările care i-au devenit cunoscute în cadrul consultării materialelor acumulate la dosarul de evaluare şi interviu.

15. În cadrul interviului procurorul evaluat a susținut cele menționate în formularul de autoevaluare, precum și obiecții la raportul întocmit de membrul-raportor, nu au fost.

III. Aprecierea Colegiului

16. Examinând dosarul de evaluare (documentele prezentate de procurorul evaluat şi informația colectată de membrul-raportor al Colegiului), precum şi audiind subiectul evaluării în cadrul interviului, membrii Colegiului au efectuat evaluarea activității procurorului Ruslan Lupașcu, stabilind următoarele.

17. La criteriul **Competența profesională** Colegiul stabilește următoarea situație de fapt.

18. În perioada exercitării funcției de execuție în cadrul Procuraturii raionului Dubăsari, procurorul a condus și exercitat nemijlocit urmărirea penală, a dat indicații scrise ofițerilor de urmărire penală, a examinat sesizări în ordinea art. 274 CPP, a reprezentat învinuirea în instanțele de judecată, a examinat petiții și a primit cetățeni în audiență, a întreprins măsuri de asigurare a drepturilor omului la aplicarea măsurilor de constrângere și a efectuat generalizări. Actele examinate au o structură logică și coerentă, delimitează părțile introductivă, descriptivă și dispozitivă, iar soluțiile sunt motivate prin raportare la circumstanțele de fapt și la normele aplicabile. Rechizitoriile și ordonanțele conțin descrierea faptelor, analiza probelor, argumentarea încadrării juridice și aprecierea elementelor constitutive ale infracțiunilor. Procurorul utilizează în activitate jurisprudența Curții Supreme de Justiție și a Curții Europene a Drepturilor Omului, fapt confirmat prin avizul procurorului-șef. Materialele analizate nu relevă deficiențe sistemice privind calitatea actelor procesuale sau aplicarea normelor de drept.

19. În perioada evaluată procurorul a instrumentat cauze penale privind infracțiuni contra vieții și sănătății persoanei, infracțiuni privind viața sexuală, infracțiuni contra patrimoniului, infracțiuni contra familiei și minorilor, infracțiuni privind circulația ilegală a drogurilor, infracțiuni privind securitatea circulației rutiere și alte categorii de infracțiuni. Actele întocmite denotă o bună cunoaștere a tehnicii de redactare procesual-penală și a normelor aplicabile în domeniul urmăririi penale și al susținerii acuzării de stat.

20. Cu privire la indicatorul „Eficiența activității procesuale de exercitare/conducere a urmăririi penale”, Colegiul reține un volum semnificativ de activitate procesuală: procurorul a condus și finisat urmărirea penală în sute de

cauze aflate în gestiunea ofițerilor de urmărire penală ai Inspectoratului de Poliție Dubăsari, a adoptat decizii în ordinea art. 274 CPP, a soluționat petiții ale cetățenilor, a emis indicații scrise și a înaintat demersuri privind autorizarea măsurilor procesuale și speciale de investigație și aplicarea măsurilor preventive. În cauzele complexe a participat la efectuarea percheziților și a cercetărilor la fața locului, la verificarea declarațiilor, la dispunerea expertizelor și la coordonarea activităților de urmărire penală. Potrivit avizului procurorului-șef, activitatea a fost caracterizată prin planificare eficientă, anticiparea problemelor procesuale, reacție promptă în situații de urgență și respectarea termenelor rezonabile.

21. Cu privire la indicatorul „Rata cauzelor penale terminate/suspendate la etapa urmăririi penale", Colegiul reține că aproape jumătate din cauzele conduse de procuror au fost expediate în instanța de judecată, ponderea acestora fiind semnificativă în raport cu totalul dosarelor gestionate, în timp ce suspendările și soluțiile de clasare/încetare reprezintă circa o treime din cauze și nu relevă abateri semnificative de la indicatorii specifici activității procurorilor cu atribuții similare. Procurorul a gestionat inclusiv cauze complexe și cu rezonanță socială, caracterizate prin volum mare de probatoriu, pluralitate de episoade infracționale și gravitatea infracțiunilor investigate.

22. Cu privire la indicatorul „Rata actelor procedurale anulate urmare a controlului ierarhic superior sau judecătoresc", majoritatea soluțiilor emise au fost menținute, iar în cadrul controlului ierarhic superior au fost anulate un număr nesemnificativ de ordonanțe de refuz în pornirea urmăririi penale, motivele anulării fiind circumstanțele noi invocate de petenți și necesitatea completării investigațiilor, iar aceste anulări nu au fost determinate de deficiențe procedurale imputabile procurorului.

23. Cu privire la indicatorul „Rata cauzelor examinate și finalizate în instanța de judecată", procurorul a reprezentat acuzarea de stat în diverse cauze penale, marea majoritate încheiate cu sentințe de condamnare, un număr redus de cauze fiind încetate, iar sentințele de achitare fiind contestate cu apel de către procuror. Procurorul a valorificat activ căile de atac, inclusiv pe motivul blândeții pedepselor aplicate. Indicatorii denotă o rată înaltă a soluțiilor de condamnare și capacitatea de susținere eficientă a acuzării în instanță, inclusiv în cauze privind infracțiuni contra vieții și sănătății persoanei, infracțiuni sexuale, infracțiuni contra patrimoniului, infracțiuni privind circulația ilegală a drogurilor și circulația rutieră.

24. În cauzele de complexitate sporită privind infracțiuni grave contra persoanei și escrocherii cu multiple episoade, procurorul a obținut condamnări la pedepse cu închisoarea de durată.

25. Cu privire la indicatorul „Eficiența și prestația procurorului în ședințele de judecată", procurorul a participat activ la examinarea probelor și a formulat demersurile necesare pentru asigurarea examinării complete și obiective a cauzelor, a modificat acuzarea în sensul agravării sau al concretizării acesteia atunci când probele cercetate sau circumstanțele noi au justificat aceasta, a recurs la cereri de accelerare a judecării pentru respectarea termenului rezonabil și a susținut coerent acuzarea în dezbateri.

26. Cu privire la criteriul „Competența organizatorică", indicatorul „Calitatea planificării activității profesionale și gradul de realizare a acesteia", Colegiul reține că, potrivit avizelor procurorilor-șefi, procurorul a exercitat corespunzător obligațiunile de serviciu, dând dovadă de profesionalism, inițiativă,

operativitate și responsabilitate. Urmăririle penale au fost planificate cu stabilirea strategiei de investigație și a termenelor de executare, iar sarcinile au fost executate în termen și calitativ. Obiecții sau atenționări privind termenele de executare a lucrărilor dispuse de subdiviziunile Procuraturii Generale nu au fost înaintate.

27. Cu privire la indicatorul „Respectarea termenului rezonabil de efectuare a urmăririi penale/judecare a procesului penal", Colegiul reține că în anii 2020–2025 s-au aflat în conducerea procurorului mai multe cauze penale cu durata urmăririi penale de peste 12 luni.

28. Procuratura Criuleni, Oficiul Dubăsari, inclusiv organul de urmărire penală al Inspectoratului de Poliție Dubăsari, exercită obligațiile sale în a efectua urmărirea penală în termene rezonabile, în corespundere cu criteriile de apreciere a termenului rezonabil de soluționare a cauzei penale, cum sunt: complexitatea cazului, comportamentul participanților la proces, conduita organului de urmărire penală, importanța procesului pentru cel interesat, precum şi vârsta victimei.

29. Motivele tergiversării efectuării urmăririi penale sau al cercetării acestora în instanțele de judecată sunt determinate de un șir de factori care influențează asupra emiterii soluțiilor într-un termen rezonabil, circumstanțe care în consecință pot determina alteori și pierderea probelor, impunând efectuarea unui spectru mai specific de acțiuni procesual penale, întru atingerea scopului procesului penal, sunt:

- Fluctuația cadrelor în organul de urmărire penală al Inspectoratului de Poliție Dubăsari, dar și în cadrul Procuraturii Criuleni, oficiul Dubăsari. Astfel, deși în ultimul an s-a reușit a fi completat numărul de ofițeri de urmărire penală (6 persoane), anterior, pe perioade îndelungate activau doar 2-3 persoane.
- […].
- Dispunerea efectuării mai multor expertize judiciare pe cauzele penale, care durează timp îndelungat, în special cele psihologico - psihiatrice, auto-tehnice, medico-legale complexe.
- Deplasarea părților pe cauzele penale, inclusiv a martorilor oculari, peste hotarele Republicii Moldova.
- Pe cauzele penale privind infracțiuni de migrație ilegală, trafic de ființe umane, victimele faptelor ilicite în mare parte fiind cetățeni străini care pleacă peste hotare, în fapt tranzitând teritoriul Republicii Moldova.
- Comportamentul părților în unele procese penale, care intenționat, tendențios, tergiversează urmărirea penală prin înaintarea multiplelor cereri și care, în mare parte sunt admise.

30. În instanță, tergiversarea a fost determinată de neprezentarea părților sau a martorilor în procesul de judecată, fiind plecați peste hotarele țării pe termene îndelungate, iar prezența acestora pentru a fi audiați este necesară. Multiple cereri sunt înaintate în cursul judecării cauzelor de către partea apărării. Schimbarea mai multor apărători de către inculpați în instanța de judecată. Numărul redus al judecătorilor din sediile – Judecătoria Criuleni, sediul Central, activează 3 din 6 judecători, iar la sediul Dubăsari 1 din 3 judecători. Reluarea cercetărilor judecătorești în cauzele penale în care judecătorii au demisionat sau au fost avansați.

31. Cu privire la indicatorul „Îndeplinirea responsabilităților din plan instituțional și contribuția la analiza și generalizarea situațiilor de fapt și la

unificarea practicii penale", Colegiul reține că procurorul a fost antrenat și responsabil de generalizarea stării de fapt în următoarele domenii:

- de generalizarea privind prevenirea și combaterea infracțiunilor de trafic de ființe umane și a infracțiunilor conexe;
- de generalizarea privind respectarea legislației la protecția drepturilor copiilor, prevenirea și combaterea delicvenței juvenile în teritoriul deservit, inclusiv exercitarea urmăririi penale în cauzele privind infracțiuni comise de minori, precum și în privința minorilor;
- generalizarea anuală a stării de fapt privind respectarea legislației procesual penale la ridicarea, înregistrarea și adoptarea hotărârilor referitoare la corpurile delicte;
- generalizarea privind investigarea cazurilor de migrațiune ilegală;
- generalizarea anuală a stării privind respectarea legislației privind drepturile la muncă și protecția muncii în teritoriu;
- generalizarea privind investigarea cazurilor de suicid;
- aplicarea măsurilor procesuale de constrângere la faza de urmărire penală și judecarea cauzelor în instanța de judecată;
- generalizarea anuală a stării privind respectarea legislației în cazurile în care jurnaliștii să fie cu statut de victimă sau să fie pornite procese penale în privința jurnaliștilor;
- generalizarea anuală a stării privind investigarea proceselor/cauzelor penale cu referire la fapte ce vizează aspecte din domeniul fraudelor contra mediului și intereselor publice.

32. Sarcinile au fost realizate la timp și calitativ, iar generalizările au urmărit analiza și uniformizarea practicii procurorilor și instanțelor, identificarea problemelor de aplicare a legislației, asigurarea respectării drepturilor participanților la proces și creșterea eficienței urmăririi penale și a reprezentării acuzării în instanță.

33. În domeniul formării profesionale continue, pe parcursul perioadei de evaluare, în anul 2024 și 2025 procurorul a participat la mai puține ore de instruire continuă, cu tematici diferite, și se recomandă acestuia să îndeplinească toate orele de formare continuă conform programului.

34. Analizând în ansamblu indicatorii aferenți perioadei 01.01.2020 – 01.04.2025, Colegiul apreciază că procurorul a demonstrat un nivel profesional bun, un volum considerabil de activitate, rate constante de condamnare și un număr redus de acte procedurale anulate, fără deficiențe sistemice imputabile.

35. Evaluarea criteriului **Integrității** a fost realizată prin analiza integrității etice și financiare.

36. În perioada evaluată, nu au fost înregistrate sancțiuni disciplinare în privința procurorului Vitalie Gherb. Avizul procurorului-șef confirmă o conduită profesională corectă și principială, lipsa informațiilor privind implicarea în acte de corupție, protecționism sau alte fapte compromițătoare și o reputație profesională ireproșabilă.

37. Procurorul se bucură de o bună reputație profesională, dând dovadă de responsabilitate, punctualitate și capacitate decizională, inclusiv în situații complexe, fără a admite acțiuni de natură să-i afecteze imaginea sau să contravină legalității.

38. Nu au fost constatate sancțiuni disciplinare sau abateri, iar împotriva procurorului nu sunt indicate hotărâri definitive ale CtEDO sau ale instanțelor naționale prin care să fi fost constatate încălcări imputabile acestuia.

39. Verificarea respectării regimului declarării averii și intereselor personale, a regimului fiscal, precum și a regimului legal privind dobândirea, folosirea și declararea bunurilor și serviciilor nu a relevat nereguli, discrepanțe nejustificate între venituri și bunurile deținute, cheltuieli incompatibile cu veniturile declarate sau cazuri de nedeclarare.

40. În ansamblu, datele examinate nu indică existența unor circumstanțe de natură să afecteze integritatea sau reputația profesională.

41. În corespundere cu prevederile pct. 133 din Regulament, punctajul final al evaluării îl reprezintă media punctajului total oferit de către toți membrii Colegiului care au întocmit fișa de evaluare. Astfel, calculându-se media punctajului totalului oferit procurorului evaluat de către membrii Colegiului care au întocmit fișele de evaluare, se constată că procurorul Vitalie Gherb a acumulat **86,85 puncte,** ceea ce corespunde, în conformitate cu pct.132 al Regulamentului, calificativului *”foarte bine”.*

42. În urma deliberării și exprimării votului de către membrii Colegiului prezenți la ședință, cu *„7” voturi „pro”* și *„0” voturi „contra”,* în temeiul art. 85 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, Regulamentul cu privire la procedura de selecție a procurorilor, procedura de evaluare a performanțelor procurorilor și funcționare a Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-361/2025 din 09.10.2025, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –

H O T Ă R Ă Ş T E:

1. A aproba rezultatul final al evaluării performanțelor procurorului Vitalie Gherb, de **86,85 puncte.**

2. A constata promovarea evaluării performanțelor de către procurorul Vitalie Gherb, prin acordarea calificativului ***„foarte bine”.***

3. Hotărârea se transmite, prin poșta electronică, Consiliului Superior al Procurorilor și procurorului evaluat, a doua zi după adoptare, și se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, *directoriul Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor, subdirectoriul Hotărâri.*

4. Hotărârea privind evaluarea performanțelor poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul Colegiului, de către persoana în privința căreia a fost adoptată, în termen de 15 zile lucrătoare de la data pronunțării.

Președintele Colegiului pentru
selecția și evaluarea procurorilor ***semnat*** **Marcel DIMITRAȘ**