COLEGIUL PENTRU SELECȚIA ȘI EVALUAREA PROCURORILOR

H O T Ă R Â R EA nr. 2 - 128/2026 din 10 noiembrie 2026
cu privire la procedura de evaluare a performanțelor procurorului Ina Palamarciuc, după primul an de activitate

Președintele Colegiului: Marcel Dimitraș
Membrii Colegiului prezenți: Natalia Andronic, Sergiu Beșliu, Elena Demian, Mariana Gornea, Corneliu Lavciuc, Tatiana Rotaru

Examinând, în ședință publică, procedura de evaluare a performanțelor procurorului Ina Palamarciuc după primul an de activitate, audiind informația prezentată de membrul-raportor și explicațiile procurorului evaluat, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –

C O N S T A T Ă :

I. Inițierea și parcursul procedurii

1. În conformitate cu prevederilor art.291 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, coroborate cu capitolul IX din Regulamentul cu privire la procedura de selecție a procurorilor, procedura de evaluare a performanțelor procurorilor și funcționarea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor (în continuare – Regulament), procurorul este supus evaluării ordinare a performanțelor o dată la 5 ani de activitate. Performanțele persoanei numite în funcția de procuror se evaluează după primul an de activitate.

2. Potrivit Hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-34/2026 din 21 ianuarie 2026 a fost aprobat Planul de evaluare a activității procurorilor pentru anul 2026.

3. Performanțele procurorilor se evaluează de către Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor (în continuare-Colegiul) în scopul aprecierii activității, nivelului de cunoștințe și aptitudinilor profesionale ale procurorilor, a corespunderii acestora cu funcțiile deținute, precum și pentru stimularea perfecționării abilităților profesionale și sporirea eficienței activității de procuror. Activitatea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor este reglementată de Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură (cu modificările ulterioare) și de Regulamentul cu privire la procedura de selecție a procurorilor, procedura de evaluare a performanțelor procurorilor și funcționare a Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-361/2025 din 09.10.2025.

4. În acest context, Colegiul menționează că potrivit Regulamentului enunțat, procedura de evaluare a performanțelor procurorului a fost realizată în etape:

a) Notificarea procurorului;
b) Autoevaluarea procurorului;
c) Colectarea informațiilor necesare în procesul de evaluare;
d) Raportul privind activitatea procurorului supus evaluării, întocmit de membrul raportor al Colegiului;
e) Interviul în fața Colegiului și completarea fișelor de evaluare;

f) Adoptarea hotărârii cu privire la rezultatele evaluării performanțelor.

5. Respectiv, la 09 aprilie 2026, Colegiul a notificat procurorul Ina Palamarciuc, procuror în Procuratura Drochia, în cadrul procedurii de evaluare a performanțelor după primul an de activitate, despre inițierea în privința sa procedurii de evaluare a performanțelor după primul an de activitate, fiindu-i acordat un termen de 10 zile lucrătoare pentru prezentarea formularul de autoevaluare a procurorului, chestionarul privind integritatea etică și chestionarul de integritate financiară, precum și alte documente relevante procedurii de evaluare, ce rezultă din pct.114 lit. a -f) al Regulamentului.

6. Totodată, Colegiul a dispus inițierea colectării informațiilor relevante și necesare pentru realizarea evaluării procurorului, în acest sens fiind interpelate Procuratura Generală, Procuratura Anticorupție, Ministerul Afacerilor Interne, Centrul Național Anticorupție, Autoritatea Națională de Integritate, Serviciul Fiscal de Stat, inclusiv accesate informațiile de la Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, Agenția Servicii Publice, autorități publice, entități private, precum și instituțiile financiare.

7. În termenul acordat, procurorul supus evaluării a prezentat formularele completate potrivit modelului stabilit și toate materialele relevante pentru realizarea evaluării.

8. În urma examinării informațiilor obținute, membrul-raportor a întocmit un raport scris privind activitatea procurorului supus evaluării, în care au fost menționate constatările sale cu privire la fiecare criteriu evaluat.

9. Copia raportului a fost expediată în adresa subiectului evaluării cu 5 zile înainte de data interviului.

II. Poziția procurorului evaluat și materialele examinate

10. Procurorul Ina Palamarciuc a fost invitată la interviu pentru data de 05 noiembrie 2026, fiindu-i oferită posibilitatea de a prezenta argumente și dovezi referitor la constatările care i-au devenit cunoscute în cadrul consultării materialelor acumulate la dosarul de evaluare și interviu.

11. În cadrul interviului procurorul evaluat a susținut cele menționate în formularul de autoevaluare, precum și obiecții la raportul întocmit de membrul-raportor, nu au fost.

III. Aprecierea Colegiului

12. Examinând dosarul de evaluare (documentele prezentate de procurorul evaluat și informația colectată de membrul-raportor al Colegiului), precum și audiind subiectul evaluării în cadrul interviului individual, membrii Colegiului au efectuat evaluarea activității procurorului Ina Palamarciuc, stabilind următoarele.

13. Ina Palamarciuc a fost numită în funcția de procuror în Procuratura raionului Drochia prin Ordinul Procurorului General nr. 1395-p din 23.07.2024. Ulterior, a fost numită prin reconfirmare în funcția de procuror în Procuratura Drochia, prin Ordinul Procurorului General nr.662-p din 20.03.2025, unde își exercită atribuțiile în prezent.

Criteriile de evaluare

14. Conform art. 28 al Legii nr. 3/2016 cu privire la procuratură, performanțele procurorilor se evaluează de către Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor în

scopul aprecierii activității, nivelului de cunoștințe și aptitudinilor profesionale ale procurorilor, a corespunderii acestora cu funcțiile deținute, precum și pentru stimularea perfecționării abilităților profesionale și sporirea eficienței activității de procuror.

15. Potrivit art. 29^1 alin. (1) al aceleiași legi, procurorul este supus evaluării ordinare a performanțelor o dată la 5 ani de activitate. **Performanțele persoanei numite în funcția de procuror se evaluează după primul an de activitate.**

16. La examinarea modului de aplicare a criteriilor de evaluare, Colegiul reține că, potrivit pct. 98 din Regulament, evaluarea ordinară a performanțelor procurorilor se realizează în baza următoarelor criterii:

a) competența profesională, care are o pondere de 40% din totalul evaluării;

b) competența organizatorică, care are o pondere de 20% din totalul evaluării;

c) integritatea, care are o pondere de 40% din totalul evaluării.

17. Astfel, prin prisma prevederilor pct.123 lit. a) din Regulament, Colegiul urmează să evalueze procurorul potrivit criteriilor prevăzute în Anexa nr. 5 la Regulament – Fișa de evaluare a performanțelor procurorului din cadrul procuraturii teritoriale/specializate, prin raportare la indicatorii de performanță stabiliți și la activitatea desfășurată în perioada de referință.

18. La criteriul **Competența profesională** Colegiul stabilește următoarea situație de fapt.

19. Pe parcursul perioadei supuse evaluării, procurorul Ina Palamarciuc a condus urmărirea penală în cauzele penale care i-au fost repartizate, inclusiv a reprezentat învinuirea în numele statului pe cauzele penale examinate în instanțele de fond.

20. În ceea ce privește calitatea actelor procedurale întocmite, s-a constatat că acestea respectă standardele profesionale și exigențele legale, însă procesul de redactare și argumentare poate fi în continuare îmbunătățit.

21. Pe parcursul perioadei de evaluare, procurorul Palamarciuc Ina a gestionat un volum de activitate ce a inclus un portofoliu total de 217 de cauze penale în conducere, dintre care 112 au fost expediate cu rechizitoriu în instanța de judecată, 35 cauze încetate.

22. În activitatea de procuror, aceasta s-a implicat direct în investigarea infracțiunilor, dirijând nemijlocit activitățile care necesitau intervenția și coordonarea procurorului.

23. Pe parcursul perioadei de referință, din totalul celor 217 de cauze penale gestionate, un număr de 35 de cauze au fost încetate, iar 26 de cauze au fost suspendate, clasate două cauze, ceea ce reflectă o rată de finalizare adaptată volumului și complexității dosarelor aflate în procedura procurorului.

24. Totodată, pe parcursul perioadei evaluate, în cauzele în care procurorul a reprezentat acuzarea de stat, instanțele de judecată au pronunțat 101 de hotărâri de condamnare, 0 hotărâri de achitare și 2 soluții de încetare a procesului penal. În ceea ce privește exercitarea căilor de atac, procurorul a formulat 9 recursuri.

25. În perioada de referință, un număr redus de acte procedurale au fost anulate sau modificate, ceea ce reprezintă o rată relativ bună în raport cu volumul total de acte și dosare gestionate în cadrul activității. Analiza acestor situații relevă că modificările sau anulările au fost determinate de factori precum aprecierea

diferită a probatoriului de către procurorul ierarhic superior sau intervenția unor elemente noi în cauză.

26. În exercitarea atribuțiilor în ședința de judecată, procurorul a asigurat respectarea normelor de procedură penală, însă se impune o valorificare mai activă și mai eficientă a drepturilor procesuale ale acuzării.

27. Potrivit constatărilor din cadrul procedurii de evaluare și al interviului, activitatea procurorului evidențiază competență profesională, responsabilitate în gestionarea cauzelor penale și o buna calitate a actelor întocmite.

28. Per ansamblu, activitatea procurorului Ina Palamarciuc reflectă un nivel bun de profesionalism, eficiență și responsabilitate în exercitarea atribuțiilor de serviciu.

29. În urma aprecierii criteriului **Competența organizatorică,** Colegiul reține că potrivit datelor din avizul Procurorului-șef interimar al Procuraturii Drochia, pe parcursul perioadei evaluate, în perioada de activitate 01.08.2024 - 23.04.2026, procurorul a îndeplinit atribuțiile de serviciu cu profesionalism și responsabilitate.

30. În ceea ce privește respectarea termenelor legale, se constată că procurorul Ina Palamarciuc a acționat cu diligență pentru evitarea întârzierilor nejustificate în instrumentarea cauzelor. Dificultățile întâmpinate au fost de natură obiectivă, fiind determinate de volumul de lucru și de complexitatea dosarelor, factori intersectați cu deficitul de personal și numărul redus de ofițeri de urmărire penală din cadrul organului constatator.

31. Analiza acestor situații relevă că, în majoritatea cazurilor, depășirea termenului rezonabil a fost determinată de factori strict obiectivi, precum complexitatea sporită a cauzelor, volumul mare al probatoriului ce trebuie administrat, necesitatea dispunerii și așteptării rezultatelor expertizelor judiciare, precum și fluctuația majoră de personal.

32. Ce ține de eficiența în organizarea și delegarea sarcinilor, activitatea a fost planificată eficient, cu stabilirea clară a priorităților și repartizarea echilibrată a sarcinilor între membrii echipei de urmărire penală.

33. De asemenea, pe parcursul perioadei de raport de către procuror, au fost îndeplinite integral și calitativ toate sarcinile prevăzute în planul instituțional al Procuraturii. S-a implicat activ în activitățile de analiză și generalizare a practicii în domeniile de competență.

34. În domeniul formării profesionale continue, se constată neîndeplinirea indicatorului privind formarea profesională continuă în perioada evaluată, întrucât procurorul Palamarciuc Ina nu a acumulat ore de instruire prin participarea la cursuri sau seminare de profil.

35. Se recomandă participarea activă la cursurile, seminarele și programele de formare continuă organizate de Institutul Național al Justiției (INJ), în vederea actualizării permanente a cunoștințelor profesionale.

36. Evaluarea criteriului **Integrității** a fost realizată prin analiza integrității etice și financiare.

37. În perioada evaluată, nu au fost înregistrate sancțiuni disciplinare în privința procurorului Ina Palamarciuc. Avizul procurorului-șef confirmă conduita procurorului evaluat ce corespunde funcției deținute, acesta beneficiind de o reputație profesională ireproșabilă.

38. Procurorul se bucură de o bună reputație profesională, dând dovadă de responsabilitate, punctualitate și capacitate decizională, inclusiv în situații complexe, fără a admite acțiuni de natură să-i afecteze imaginea sau să contravină legalității.

39. Nu au fost constatate sancțiuni disciplinare sau abateri, iar împotriva procurorului nu sunt indicate hotărâri definitive ale CtEDO sau ale instanțelor naționale prin care să fi fost constatate încălcări imputabile acestuia.

40. Verificarea respectării regimului declarării averii și intereselor personale, a regimului fiscal, precum și a regimului legal privind dobândirea, folosirea și declararea bunurilor și serviciilor nu a relevat nereguli, discrepanțe nejustificate între venituri și bunurile deținute, cheltuieli incompatibile cu veniturile declarate sau cazuri de nedeclarare.

41. În ansamblu, datele examinate nu indică existența unor circumstanțe de natură să afecteze integritatea sau reputația profesională.

42. În corespundere cu prevederile pct. 133 din Regulament, punctajul final al evaluării îl reprezintă media punctajului total oferit de către toți membrii Colegiului care au întocmit fișa de evaluare. Astfel, calculându-se media punctajului totalului oferit procurorului evaluat de către membrii Colegiului care au întocmit fișele de evaluare, se constată că procurorul Ina Palamarciuc a acumulat **81,71 puncte,** ceea ce corespunde, în conformitate cu pct.132 al Regulamentului, calificativului *”foarte bine”.*

43. În urma deliberării și exprimării votului de către membrii Colegiului prezenți la ședință, cu *„7” voturi „pro”* și *„0” voturi „contra”,* în temeiul art. 85 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, Regulamentul cu privire la procedura de selecție a procurorilor, procedura de evaluare a performanțelor procurorilor și funcționare a Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-361/2025 din 09.10.2025, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –

H O T Ă R Ă Ş T E:

1. A aproba rezultatul final al evaluării performanțelor procurorului Ina Palamarciuc, de **81,71 puncte.**

2. A constata promovarea evaluării performanțelor de către procurorul Ina Palamarciuc, prin acordarea calificativului ***„foarte bine”.***

3. Hotărârea se transmite, prin poșta electronică, Consiliului Superior al Procurorilor și procurorului evaluat, a doua zi după adoptare, și se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, *directoriul Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor, subdirectoriul Hotărâri.*

4. Hotărârea privind evaluarea performanțelor poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul Colegiului, de către persoana în privința căreia a fost adoptată, în termen de 15 zile lucrătoare de la data pronunțării.

Președintele Colegiului pentru
selecția și evaluarea procurorilor ***semnat*** **Marcel DIMITRAȘ**