COLEGIUL PENTRU SELECȚIA ȘI EVALUAREA PROCURORILOR

H O T Ă R Â R E A nr. 2-129/2026 din 10 noiembrie 2026
cu privire la procedura de evaluare extraordinară a performanțelor procurorului Lucian Primac

Președintele Colegiului: Marcel Dimitraș
Membrii Colegiului: Natalia Andronic, Mariana Gornea, Corneliu Lavciuc, Tatiana Rotaru, Elena Demian, Sergiu Beșliu
Membru-raportor: Tatiana Rotaru

Examinând, în ședință publică, procedura de evaluare extraordinară a performanțelor procurorului Lucian Primac, audiind raportul de evaluare prezentat de membrul-raportor și explicațiile procurorului evaluat, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor,-

C O N S T A T Ă:

I. Inițierea și parcursul procedurii

1. În conformitate cu art. 30 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, coroborat cu prevederile din Regulamentul cu privire la procedura de selecție și evaluare a procurorilor și funcționarea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-361/2025 din 09.10.2025, cu modificările operate prin Hotărârea nr.1-237/2026 din 23.07.2026 (*în continuare – Regulament*), evaluarea extraordinară a performanțelor procurorilor se realizează în cazurile și condițiile prevăzute de Regulament.

2. Evaluarea performanțelor urmărește aprecierea activității, a nivelului de cunoștințe și a aptitudinilor profesionale ale procurorului, a corespunderii acestora cu funcția deținută, precum și încurajarea perfecționării abilităților profesionale și sporirea eficienței activității.

3. Procedura privind evaluarea performanțelor îl vizează pe procurorul Lucian Primac, care deține funcția de procuror în Procuratura Ungheni și la momentul evaluării își exercită activitatea pe o perioadă determinată de timp (delegat) în Procuratura Generală. Tipul evaluării este extraordinară, iar perioada supusă evaluării este 20.07.2021–30.10.2025.

4. Procurorul Lucian Primac a fost numit în funcția de procuror în Procuratura Ungheni prin Ordinul nr. 1080-p din 02.07.2021, începând cu 20.07.2021. În perioada 06.08.2023–05.02.2024 a fost delegat în Procuratura Nisporeni.

5. În cadrul procedurii au fost examinate: formularul de autoevaluare, avizul procurorului-șef, avizul Inspecției procurorilor, informația Colegiului de disciplină și etică, avizul Agentului guvernamental, actele procesuale, datele statistice și generalizările, informațiile din sistemele informaționale, declarațiile de avere și interese personale, precum și alte materiale relevante.

6. Raportul de evaluare a fost întocmit de membrul-raportor în baza criteriilor și indicatorilor prevăzuți în Anexa nr. 5 la Regulament – „Fișa de evaluare a performanțelor procurorului în procuratura teritorială/specializată”, având în vedere că procurorul a exercitat preponderent atribuții de execuție.

7. Copia raportului a fost expediată subiectului evaluării cu 5 zile înainte de data interviului.

II. Poziția persoanei vizate și materialele examinate

8. Procurorului Lucian Primac i-a fost oferită posibilitatea de a lua cunoștință de constatările raportului de evaluare și de a prezenta explicații, argumente și probe în cadrul interviului desfășurat la data de 05 noiembrie 2026.

9. Examinând dosarul de evaluare, materialele prezentate de procuror, informațiile acumulate și explicațiile oferite în cadrul interviului, membrii Colegiului au reținut că procurorul a exercitat, în perioada de referință, atribuții de conducere a urmăririi penale, efectuare nemijlocită a urmăririi penale și susținere a acuzării de stat în instanțele de judecată.

III. Aprecierea Colegiului

10. La examinarea modului de aplicare a criteriilor de evaluare, Colegiul reține că, potrivit pct. 101 lit. d) din Regulament, evaluarea extraordinară a performanțelor procurorilor se efectuează în cazul participării acestora la concursul pentru ocuparea funcției de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef.

11. În cazul în care procurorul candidează la funcția de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef și nu a exercitat anterior o funcție de conducere, evaluarea extraordinară a performanțelor acestuia se realizează în baza criteriilor specificate la pct. 98 din Regulament.

12. Conform pct. 98 din Regulament, evaluarea performanțelor procurorilor se realizează în baza următoarelor criterii: a) competența profesională, care are o pondere de 40% din totalul evaluării; b) competența organizatorică, care are o pondere de 20% din totalul evaluării; c) integritatea, care are o pondere de 40% din totalul evaluării. Astfel, activitatea procurorului a fost examinată prin prisma criteriilor de competență profesională, competență organizatorică și integritate, în conformitate cu Regulamentul și indicatorii prevăzuți în Anexa nr. 5 la acesta.

13. Cu referire la criteriul ***competenței profesionale***, Colegiul reține că procurorul Lucian Primac a exercitat atribuții ce au vizat conducerea urmăririi penale, efectuarea nemijlocită a urmăririi penale și susținerea acuzării de stat. Potrivit Ordinului Procurorului General nr. 26/3 din 15.03.2023 și Planului de activitate al Procuraturii raionului Ungheni, acestuia i-au revenit responsabilități privind revizuirea legislației procesual-penale, investigarea spălării banilor și a criminalității organizate, efectuarea investigațiilor financiare paralele, combaterea torturii și a tratamentelor inumane sau degradante, precum și analiza aplicării măsurilor asigurătorii, sechestrului și confiscării speciale și extinse.

14. În perioada evaluată, procurorul a întocmit 15 note informative și generalizări în domenii precum investigarea și judecarea cauzelor de tortură și rele tratamente, infracțiunile privind securitatea circulației rutiere, activitatea specială de investigații, aplicarea măsurilor procesuale de constrângere și criminalitatea cibernetică.

15. Procurorul a întocmit și emis ordonanțe de refuz în pornirea urmăririi penale, de clasare și de încetare a procesului penal, de respingere a cererilor apărătorilor, de autorizare a măsurilor speciale de investigații, demersuri privind măsurile preventive și indicații în procesele și cauzele penale. Examinarea actelor relevă, în general, respectarea cerințelor de formă și structură, cunoașterea și aplicarea cadrului normativ material și procesual penal, precum și valorificarea, în unele acte, a jurisprudenței CtEDO.

16. În perioada evaluată, procurorul a examinat 19 sesizări cu privire la infracțiuni înregistrate în Registrul nr. 1 al XXXXX, în două cazuri fiind pornită urmărirea penală, iar în 17 cazuri fiind emise ordonanțe de neîncepere a urmăririi penale. De asemenea, a examinat 156 de procese penale parvenite de la Inspectoratul de Poliție XXXXXX, fiind emise 152 de ordonanțe de refuz în începerea urmăririi penale, iar în patru cazuri fiind dispusă pornirea urmăririi penale. Potrivit datelor acumulate în cadrul evaluării, de către procuror au fost pornite și examinate 26 de procese contravenționale.

17. Pentru asigurarea caracterului complet al urmăririi penale, procurorul a formulat indicații în 11 procese penale și 27 de cauze penale. I-au fost repartizate pentru conducerea urmăririi penale două cauze penale privind infracțiuni contra patrimoniului: în temeiul art. 191 alin. (5) din Codul penal, și în baza bănuielii rezonabile privind săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (5) din Codul penal.

18. În vederea investigării cauzelor, procurorul a înaintat judecătorului de instrucție demersuri pentru autorizarea 11 măsuri. Totodată, a formulat 105 demersuri privind aplicarea măsurilor preventive și prelungirea acestora. A examinat 15 sesizări privind pretinse acte de rele tratamente, în două cazuri fiind pornită urmărirea penală.

19. În perioada 2021–2025, în cadrul conducerii urmăririi penale, procurorul a finalizat 291 de cauze penale, dintre care 244 au fost expediate în instanța de judecată, 64 au fost suspendate, iar în 47 au fost adoptate soluții de clasare/încetare. În cadrul exercitării urmăririi penale, a finalizat cinci cauze, fără a înregistra cauze penale suspendate.

20. În cadrul controlului ierarhic superior, în perioada 2022–2025 au fost constatate și cazuri de anulare a unor acte procesuale emise de procuror, respectiv ordonanțe de diferite categorii. Aceste circumstanțe impun o atenție sporită asupra legalității și temeiniciei actelor emise, precum și asupra rigurozității motivării acestora, fără a pierde din vedere motivele concrete care au determinat anularea și măsurile întreprinse ulterior.

21. În perioada evaluată, potrivit datelor reflectate în raportul statistic Info PG, procurorul Lucian Primac a participat la examinarea a 73 de cauze penale în cadrul Judecătoriei Ungheni, contestând cu apel 7 sentințe, iar în cadrul Judecătoriei Nisporeni a reprezentat acuzarea de stat în 147 de cauze penale, dintre care 8 sentințe au fost contestate cu apel sau recurs. Astfel, activitatea procesuală a procurorului a vizat un total de 220 de sentințe, dintre care 15 au fost atacate în ordinea stabilită de lege. Conduita procurorului în ședințele de judecată a fost activă și conștiincioasă, acesta monitorizând termenele procedurale și contribuind la evitarea amânărilor nejustificate imputabile procurorului.

22. Datele relevă diversitatea atribuțiilor și un volum considerabil de activitate procesuală, concomitent cu necesitatea consolidării calității motivării actelor și prevenirii situațiilor care pot conduce la anularea acestora.

23. În ceea ce privește criteriul ***competenței organizatorice,*** experiența profesională i-a permis procurorului să-și organizeze și planifice activitatea, să-și îndeplinească obligațiile de serviciu și să respecte disciplina muncii și disciplina executorie. Acesta a demonstrat inițiativă, operativitate și responsabilitate, precum și capacitatea de a analiza situațiile apărute și de a adopta decizii în raport cu circumstanțele concrete.

24. Sub aspectul respectării termenului rezonabil, datele din sistemul informațional „E-dosar” indicau, la momentul solicitării informațiilor, existența a 13 cauze penale aflate în conducerea urmăririi penale, cu o durată a investigațiilor mai mare de 12 luni. De asemenea, au fost identificate două cauze penale aflate în exercitarea urmăririi penale, pornite în legătură cu infracțiuni prevăzute de art. xxx din Codul penal, a căror durată depășea 12 luni. În majoritatea cauzelor, durata investigațiilor a fost influențată de efectuarea îndelungată a expertizelor.

25. În cauzele aflate în faza judecării, durata examinării a fost explicată prin comportamentul procesual al victimelor și martorilor, plecarea acestora peste hotare sau schimbarea domiciliului, precum și prin neprezentarea apărătorilor și inculpaților.

26. În realizarea planului instituțional, procurorul a fost responsabil de analiza și generalizarea practicii în domenii precum investigarea spălării banilor și a criminalității organizate, investigațiile financiare paralele, combaterea torturii și analiza măsurilor asigurătorii, sechestrului și confiscării speciale și extinse. Cele 15 note informative și generalizări elaborate au vizat sistematizarea informațiilor de la colegii procurori și evidențierea problemelor de practică.

27. În perioada 2022–2025, procurorul a acumulat 116 ore de formare profesională: 24 de ore în anul 2022, 8 ore în anul 2023, 48 de ore în anul 2024 și 36 de ore în anul 2025. Tematicile au vizat investigarea criminalității informatice și organizate, combaterea terorismului, cooperarea judiciară internațională, investigarea corupției, administrarea probelor digitale, dreptul Uniunii Europene și jurisprudența CtEDO. Procurorul a susținut, de asemenea, lecții publice privind prevenirea și combaterea corupției la Colegiul de Medicină din Ungheni și IMSP Centrul de Sănătate Ungheni.

28. Deși tematica instruirilor la care a participat procurorul este relevantă pentru atribuțiile exercitate, Colegiul constată că volumul acestora, de 116 ore, este insuficient raportat la cerințele legale privind formarea profesională continuă, care prevăd un minimum de 40 de ore anual. Prin urmare, se impune o implicare mai constantă și sistematică a procurorului în activitățile de formare profesională continuă, în vederea respectării cerințelor legale și a actualizării permanente a cunoștințelor profesionale.

29. În ceea ce privește ***criteriul integrității***, sub aspectul eticii și reputației profesionale, Colegiul a constatat că nu au fost înregistrate obiecții privind nerespectarea normelor de etică profesională, nu au parvenit plângeri referitoare la activitatea sau comportamentul procurorului și nu au fost stabilite careva abateri disciplinare pe perioada evaluată.

30. Potrivit informațiilor din cadrul evaluării, în perioada supusă analizei nu au fost aplicate sancțiuni disciplinare și nu au fost examinate de Inspecția procurorilor sesizări în privința procurorului.

31. Potrivit informației Agentului guvernamental, instituția nu dispune de informații potrivit cărora acte ale procurorului Lucian Primac ar fi stat la baza constatării de către CtEDO a unor încălcări ale Convenției de către Republica Moldova în perioada 2020–2025.

32. Raportul nu a identificat nereguli privind depunerea sau conținutul declarațiilor de avere și interese personale și nici iregularități fiscale ori neconcordanțe semnificative între venituri și bunurile declarate.

33. Prin urmare, ***rezultatul evaluării*** este stabilit potrivit pct. 133 din Regulament, conform căruia punctajul final reprezintă media punctajelor totale acordate de membrii Colegiului care au întocmit fișele de evaluare. Punctajul final acordat procurorului Lucian Primac este de *86,71* puncte, iar calificativul corespunzător, potrivit pct. 132 din Regulament, este *„foarte bine”*.

34. În raport cu constatările evaluării, Colegiul consideră necesară formularea unor recomandări pentru îmbunătățirea activității procurorului, în special în ceea ce privește calitatea actelor procesuale, gestionarea cauzelor penale, respectarea termenului rezonabil și formarea profesională continuă.

35. Recomandările sunt următoarele: […].

36. Pornind de la considerentele expuse, în urma deliberării și exprimării votului de către membrii Colegiului prezenți la ședință, cu 7 voturi „pro” și 0 voturi „contra”, în temeiul art. 85 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură și al Regulamentului aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-361/2025 din 09.10.2025, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor,-

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A aproba rezultatul final al evaluării performanțelor procurorului Lucian Primac, de **86,71** puncte.

2. A constata susținerea evaluării performanțelor de către procurorul Lucian Primac, prin acordarea calificativului „*foarte bine*”.

3. A aproba recomandările privind îmbunătățirea activității procurorului Lucian Primac indicate la pct. 35 lit. a)–d) din prezenta hotărâre.

4. Hotărârea se transmite, prin poșta electronică, Consiliului Superior al Procurorilor și procurorului eval Hotărârea se transmite, prin poșta electronică, Consiliului Superior al Procurorilor și procurorului evaluat, a doua zi după adoptare și se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, directoriul Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor, subdirectoriul Hotărâri. www.csp.md

5. Hotărârea privind evaluarea performanțelor poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul Colegiului, de către persoana în privința căreia a fost adoptată, în termen de 15 zile lucrătoare de la data pronunțării.

Președintele Colegiului pentru
selecția și evaluarea procurorilor ***semnat*** **Marcel DIMITRAȘ**