**COLEGIUL PENTRU SELECȚIA ȘI EVALUAREA PROCURORILOR**

**H O T Ă R Â R EA nr.2 - 131 din 10 noiembrie 2026**
**cu privire la procedura de evaluare extraordinară a performanțelor procurorului Ruslan Cazacu**

**Președintele Colegiului:** Marcel Dimitraș
**Membrii Colegiului prezenți:** Sergiu Beșliu, Elena Demian, Mariana Gornea, Corneliu Lavciuc, Tatiana Rotaru

Examinând în ședință publică, procedura de evaluare extraordinară a performanțelor procurorului Ruslan Cazacu, audiind informația prezentată de raportor și explicațiile procurorului evaluat, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –

**C O N S T A T Ă :**

**I. Inițierea și parcursul procedurii**

1. Procedura de evaluare extraordinară a performanțelor a fost inițiată în temeiul art. 30 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, coroborat cu capitolul IX din Regulamentul cu privire la procedura de selecție și evaluare a procurorilor și funcționarea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-361/2025 din 09.10.2025 (în continuare – Regulament), pct. 101 lit. d) din Regulament, în baza cererii de evaluare extraordinară în legătură cu participarea procurorului la concursul pentru ocuparea funcției de procuror șef sau de adjunct al procurorului-șef.

2. Procedura îl vizează pe Ruslan Cazacu, procuror-șef interimar al Procuraturii Criuleni, în baza cererii de evaluare extraordinară, înaintată la 05.09.2025, în scopul participării la concursul pentru ocuparea funcției de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef. În funcția de procuror-șef interimar al Procuraturii raionului Criuleni a fost numit prin ordinul Procurorului General interimar nr.455-p din 22.03.2023, funcție deținută până în prezent.

3. Perioada supusă evaluării – 01.01.2020 – 31.10.2025.

4. Performanțele procurorilor sunt evaluate de către Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor (în continuare-Colegiul) în scopul aprecierii activității, nivelului de cunoștințe și aptitudinilor profesionale ale procurorilor, a corespunderii acestora cu funcțiile deținute, precum și pentru stimularea perfecționării abilităților profesionale şi sporirea eficienței activității de procuror.

5. În acest context, Colegiul menționează că potrivit Regulamentului enunțat, procedura de evaluare a performanțelor procurorului a fost realizată în etape: a) notificarea procurorului; b)autoevaluarea procurorului; c) colectarea informațiilor necesare în procesul de evaluare; d) raportul privind activitatea procurorului supus evaluării, întocmit de raportor; e) interviul în fața Colegiului și completarea fișelor de evaluare; f) adoptarea hotărârii cu privire la rezultatele evaluării performanțelor.

6. În procesul de colectare a informațiilor au fost solicitate: formularul de autoevaluare al procurorului, avizul procurorului-șef, avizele Inspecției procurorilor, Colegiului de disciplină și etică, informațiile subdiviziunilor Procuraturii Generale și Agentului guvernamental, informațiile Institutului Național al Justiției, Serviciului Fiscal de Stat, Autorității Naționale de Integritate și Poliției de Frontieră, actele procedurale (generalizări, note, ordonanțe, răspunsuri la petiții) selectate pentru analiză.

7. Respectiv, la 03 noiembrie 2025 Colegiul a notificat procurorul Ruslan Cazacu despre inițierea în privința sa a procedurii de evaluare extraordinară a performanțelor, fiindu-i acordat un termen de 10 zile lucrătoare pentru prezentarea formularul de autoevaluare a procurorului, chestionarul privind integritatea etică și chestionarul de integritate financiară, precum și alte documente relevante procedurii de evaluare, ce rezultă din pct.114 lit.a)-f) al Regulamentului.

8. Urmare a examinării informațiilor obținute și întocmirii raportului scris privind activitatea procurorului supus evaluării, expediat în adresa subiectului evaluării cu 5 zile înainte de data interviului, procurorul a fost informată despre necesitatea prezentării la interviu.

9. În ședința din 05.11.2026 Colegiul a audiat raportul privind evaluarea performanțelor, prezentat de membrul-raportor și a intervievat procurorul Ruslan Cazacu, căreia i-a fost oferită posibilitatea de a prezenta argumente și dovezi referitor la procesul de evaluare.

## II. Poziția procurorului evaluat și materialele examinate

10. Procurorul evaluat a prezentat argumente şi dovezi referitor la constatările reflectate în raportul de evaluare, precum şi în rundele de întrebări vizând integritatea financiară. În cadrul interviului a susținut cele constatate în raportul de evaluare.

11. Colegiul a examinat actele prezentate de procurorul evaluat, informațiile recepționate, avizul întocmit de procurorul-șef, informația Consiliului Superior al Procurorilor privind parcursul disciplinar, informația prezentată de Secțiile Procuraturii Generale, actele Serviciului Fiscal de Stat, informația Institutului Național al Justiției privind formarea profesională continuă, cazierul contravențional, raportul membrului-raportor privind activitatea procurorului supus evaluării, în care au fost menționate constatările cu privire la fiecare criteriu evaluat.

## III. Aprecierea Colegiului

12. Competența Colegiului de a examina rezultatele evaluării performanțelor procurorului rezultă din prevederile art.28 din Legea cu privire la Procuratură, potrivit cărora performanțele procurorilor se evaluează de către Colegiu în scopul aprecierii activității, nivelului de cunoștințe și aptitudinilor profesionale ale procurorilor, a corespunderii acestora cu funcțiile deținute, precum și pentru stimularea perfecționării abilităților profesionale și sporirea eficienței activității de procuror.

13. Colegiul reține că potrivit pct. 101 lit. d) din Regulament, evaluarea extraordinară a performanțelor procurorilor se efectuează în cazul participării la concursul pentru ocuparea funcției de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef.

14. În conformitate cu prevederile pct. 103 din Regulament, în cazurile prevăzute la pct. 101 lit. d) și e), evaluarea se realizează în baza următoarelor criterii:

a) competența managerială, care are o pondere de 30% din totalul evaluării;

b) competența profesională, care are o pondere de 30% din totalul evaluării;

c) integritatea, care are o pondere de 40% din totalul evaluării.

15. În cazul evaluării extraordinare realizate în temeiul pct. 101 lit.d) din Regulament, devin aplicabile în mod direct criteriile prevăzute la pct. 103, acestea având caracter special față de criteriile generale stabilite pentru evaluarea ordinară sau pentru alte forme de evaluare extraordinară.

16. Întrucât evaluarea extraordinară este determinată de participarea la concursul pentru ocuparea unei funcții de conducere și se realizează în baza criteriilor speciale prevăzute la pct.103 din Regulament, conform reglementărilor enunțate, evaluarea procurorului Ruslan Cazacu a fost realizată în baza criteriilor incluse în Fișa de evaluare a performanțelor procurorului - șef / adjunctului procurorului - șef al procuraturii teritoriale / specializate (*Anexa nr.8 la Regulament)*.

17. Evaluarea a fost structurată pe cele trei criterii - competența managerială, competența profesională și integritatea.

18. În cadrul evaluării *capacității manageriale*, Colegiul a stabilit că procurorul Ruslan Cazacu în perioada în care a exercitat interimatul funcției de procuror-șef al Procuraturii Criuleni a organizat eficient activitatea subdiviziunii, a exercitat corespunzător atribuțiile manageriale și profesionale, cu rezultate relevante în organizarea activității, reducerea unor categorii de restanțe, repartizarea echilibrată a sarcinilor, dezvoltarea profesională a personalului și consolidarea controlului asupra calității actelor procesuale. Procurorul a atras atenție reducerii restanțelor la cauzele penale, creșterii ratei de soluționare a cauzelor, reducerea restanțelor și îmbunătățirea calității actelor procesuale.

19. În exercitarea atribuțiilor manageriale, procurorul-șef a asigurat repartizarea materialelor și cauzelor penale procurorilor din subordine, ținând cont de specializarea, experiența profesională, volumul și complexitatea cauzelor, precum și de eventualele situații de incompatibilitate sau conflict de interese. A exercitat controlul asupra legalității hotărârilor adoptate de procurorii ierarhic inferiori, a acordat asistență metodologică acestora și a monitorizat respectarea termenelor și a prevederilor procesual-penale.

20. Procurorul Ruslan Cazacu dispune de abilități de leadership, și-a asumat decizii și responsabilitate pentru modul în care sunt realizate. În acest sens, a urmărit disciplina profesională, respectarea termenelor, calitatea actelor întocmite și îndeplinirea corespunzătoare a atribuțiilor de serviciu, oferind, prin propriul exemplu, un model de conduită bazat pe legalitate, integritate, responsabilitate și respect.

21. În cadrul evaluării *capacității de control*, Colegiul a reținut că în exercitarea atribuțiilor de conducere și control, a asigurat monitorizarea sistematică a activității procurorilor din subordine, urmărind respectarea cadrului normativ aplicabil și a cerințelor privind exercitarea corespunzătoare a atribuțiilor de serviciu. În situațiile în care au fost constatate deficiențe sau necesitatea remedierii unor aspecte ale activității

procesuale. A reușit să ofere soluții corecte pentru sarcinile ce i-au fost repartizate, în cazurile urgente, inopinate, a avut capacitate să determine prioritățile și importanța lor, luând decizii corecte și asumându-și responsabilitatea pentru acestea.

22. Un indicator relevant al activității în calitate de procuror-șef îl constituie exercitarea controlului ierarhic asupra actelor procurorilor din subordine, în conformitate cu prevederile art.53[1] Cod de procedură penală.

23. Totodată, procurorul Ruslan Cazacu a demonstrat o *capacitate de comunicare și reprezentare* înaltă, caracterizată prin claritate, echilibru și respect, atât în relațiile interne, cât și interinstituționale, capacitate de reprezentare a subdiviziunii, susținând poziția instituțională în mod profesionist, coerent și fundamentat juridic.

24. În ansamblu, activitatea procurorului reflectă o competență managerială bine conturată, caracterizată prin organizare eficientă, capacitate de coordonare și control, precum și abilități dezvoltate de comunicare și reprezentare.

25. În cadrul evaluării *competenței profesionale,* Colegiul reține că procurorul Ruslan Cazacu a gestionat eficient activitatea procesuală, examinând plângeri, conducând urmărirea penală și susținând acuzarea în instanță, cu rezultate favorabile și acte bine motivate.

26. A exercitat atribuțiile de procuror ierarhic superior, prin verificarea în permanență a calității și legalității actelor emise de procurorii ierarhic inferiori, prin formularea unor indicații concrete și reale și stabilirea unor termeni rezonabili de executare a acestora. În cadrul controlului ierarhic asupra materialelor și cauzelor penale, a emis 52 de ordonanțe de anulare a actelor procurorilor din subordine.

27. Indicatorii de performanță evidențiază exercitarea controlului ierarhic de către procurorul-șef și relevanța acestuia pentru asigurarea legalității și calității activității procesuale.

28. Procurorul a manifestat o conduită procesuală activă și diligentă, întreprinzând măsuri pentru prevenirea tergiversărilor și respectarea termenului rezonabil. În acest sens, și-a asumat reținerea unor cauze penale pentru conducerea urmăririi penale și a retras unele cauze penale de la procurorii din subordine, reținându-le în conducerea proprie, în situațiile în care procurorii au raportat un volum excesiv de lucru și imposibilitatea adoptării unei decizii în termenul prevăzut de lege.

29. Colegiul a reținut drept rezultat pozitiv reducerea în anul 2024 a numărului cauzelor penale suspendate, creșterea numărului cauzelor expediate în instanță, concomitent cu reducerea numărului cauzelor suspendate, ceea ce indică efectul măsurilor manageriale întreprinse de procurorul evaluat. Rata cauzelor penale expediate în instanța de judecată a constituit 53,35%, a celor clasate, încetate - 16,03% și celor în care a fost suspendată urmărirea penală – 31, 70 %.

30. Totodată, problema duratei investigării și judecării unor cauze penale ce depășește 12 luni rămâne un domeniu care necesită monitorizare și măsuri suplimentare. În perioada evaluată au persistat probleme obiective privind insuficiența resurselor umane, în special a procurorilor și ofițerilor de urmărire penală, circumstanță care a influențat volumul de muncă și durata examinării unor cauze. Prin raportare la

procuraturile teritoriale comparabile, rezultatele Procuraturii Criuleni denotă un nivel superior de cauze penale finalizate per procuror.

31. Soluțiile de achitare, pronunțate în perioada exercitării funcției de procuror-șef interimar (14) au constituit obiect al unei analize interne detaliate, fiind examinate motivele reținute de instanță, problemele de încadrare juridică și deficiențele de ordin procesual, cu formularea unor recomandări pentru prevenirea repetării deficiențelor constatate. Prin urmare, datele analizate denotă un nivel corespunzător al activității de reprezentare a învinuirii, cu necesitatea menținerii controlului asupra calității probatoriului și a pregătirii cauzelor pentru examinarea judiciară.

32. Urmare a celor enunțate, Colegiul apreciază că procurorul Ruslan Cazacu evaluat demonstrează un nivel bun al competenței profesionale, caracterizat prin aplicarea corectă a legislației, exercitarea eficientă a controlului ierarhic și implicarea constantă în gestionarea activității procesuale.

33. Evaluarea criteriului *integrității* a fost realizată prin analiza integrității etice și financiare.

34. Procurorul Ruslan Cazacu a respectat regimul disciplinar, nefiind identificate comportamente cu impact negativ asupra activității instituției sau reputației profesionale. Avizele procurorilor-șefi confirmă conduită profesională corectă și principială.

35. Nu au fost constatate sancțiuni disciplinare sau abateri, iar împotriva procurorului nu sunt indicate hotărâri definitive ale CtEDO sau ale instanțelor naționale prin care să fi fost constatate încălcări imputabile acestuia.

36. Verificarea respectării regimului declarării averii și intereselor personale, a regimului fiscal, precum și a regimului legal privind dobândirea, folosirea și declararea bunurilor și serviciilor nu a relevat nereguli, discrepanțe nejustificate între venituri și bunurile deținute, cheltuieli incompatibile cu veniturile declarate sau cazuri de nedeclarare.

37. În ansamblu, datele examinate nu indică existența unor circumstanțe de natură să afecteze integritatea sau reputația profesională.

38. În corespundere cu prevederile pct. 133 din Regulament, punctajul final al evaluării îl reprezintă media punctajului total oferit de către toți membrii Colegiului care au întocmit fișa de evaluare. Astfel, calculându-se media punctajului totalului oferit procurorului evaluat de către membrii Colegiului care au întocmit fișele de evaluare, se constată că procurorul Ruslan Cazacu a acumulat *87,57 puncte*, ceea ce corespunde, în conformitate cu pct.132 al Regulamentului, calificativului *„foarte bine”*.

39. În urma deliberării și exprimării votului de către membrii Colegiului prezenți la ședință, cu „*7*” voturi „*pro*” și „*0*” voturi „*contra*”, art. 85 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, punctele 58-62, 133-134 din Regulamentul cu privire la procedura de selecție și evaluare a procurorilor și funcționarea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-361/2025 din 09.10.2025, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –

**H O T Ă R Ă Ş T E:**

**1.** A aproba rezultatul final al evaluării performanțelor procurorului Ruslan Cazacu, de *87,57 puncte.*

**2.** A constata promovarea evaluării performanțelor de către procurorul Ruslan Cazacu, prin acordarea calificativului *„foarte bine”.*

**3.** Hotărârea se transmite, prin poșta electronică, Consiliului Superior al Procurorilor și procurorului evaluat, a doua zi după adoptare, și se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, *directoriul Colegiul pentru selecţia şi evaluarea procurorilor, subdirectoriul Hotărâri.*

**4.** Hotărârea privind evaluarea performanțelor poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul Colegiului, de către persoana în privința căreia a fost adoptată, în termen de 15 zile lucrătoare de la data pronunțării.

**Președintele Colegiului**
**pentru selecția și evaluarea procurorilor** ***semnat*** **Marcel DIMITRAȘ**