COLEGIUL PENTRU SELECȚIA ȘI EVALUAREA PROCURORILOR

H O T Ă R Â R E A nr. 2-132/2026 din 10 noiembrie 2026 cu privire la procedura de evaluare extraordinară a performanțelor procurorului Gheorghe Guzun

Președintele Colegiului/ședinței: Marcel Dimitraș
Membrii Colegiului prezenți: Natalia Andronic, Sergiu Beșliu, Elena Demian, Marcel Dimitraș, Mariana Gornea, Corneliu Lavciuc, Tatiana Rotaru
Membrul-raportor: Marcel Dimitraș

Examinând procedura de evaluare extraordinară a performanțelor procurorului Gheorghe Guzun, audiind informația prezentată de membrul-raportor și explicațiile procurorului evaluat, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –

C O N S T A T Ă :

I. Inițierea și parcursul procedurii

1. Procedura de evaluare extraordinară a performanțelor a fost inițiată în temeiul art. 30 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură și al pct. 101 lit. d) din Regulamentul cu privire la procedura de selecție și evaluare a procurorilor și funcționarea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-361/2025 din 09.10.2025 (în continuare – Regulament), urmare a cererii procurorului, formulate în vederea participării la concursurile pentru ocuparea funcțiilor de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef.

2. Procedura îl vizează pe procurorul Gheorghe Guzun, procuror-șef interimar al Secției combaterea infracțiunilor contra mediului a Procuraturii Generale, și are ca obiect evaluarea extraordinară a performanțelor profesionale ale acestuia, în vederea participării la concursul pentru ocuparea funcției de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef.

3. Perioada supusă evaluării este 01.01.2020 – 31.10.2025.

4. Procedura de evaluare a fost realizată în următoarele etape:

a) notificarea procurorului cu acordarea unui termen de 10 zile lucrătoare pentru prezentarea formularului de autoevaluare, a chestionarului privind integritatea etică, a chestionarului de integritate financiară și a altor documente relevante;

b) depunerea de către procuror, la 17.11.2025, a formularelor de autoevaluare, distinct pentru fiecare funcție deținută (formularul de autoevaluare a procurorului – Anexa nr. 15, pentru activitatea în Procuratura raionului Ungheni, și formularele de autoevaluare a procurorului conducător – Anexa nr. 16, pentru activitatea în Procuratura raionului Dubăsari și în Secția combaterea infracțiunilor contra mediului a Procuraturii Generale), a chestionarului privind integritatea etică (Anexa nr. 17) și a chestionarului de integritate financiară (Anexa nr. 18), semnate electronic, însoțite de actele procesuale întocmite;

c) colectarea și verificarea informațiilor relevante, fiind interpelate Procuratura Generală, Consiliul Superior al Procurorilor (Inspecția procurorilor și Colegiul de disciplină și etică), Agentul guvernamental, Institutul Național al Justiției, Ministerul Afacerilor Interne, Autoritatea Națională de Integritate, Serviciul Fiscal de Stat, Agenția Servicii

Publice, instituții financiare și companii prestatoare de servicii de utilități; verificarea integrității financiare a fost finalizată prin nota informativă privind verificarea integrității financiare a subiectului evaluării, iar la solicitarea Colegiului procurorul a prezentat informații suplimentare la 09.09.2026 și 06.10.2026;

d) întocmirea raportului privind activitatea procurorului evaluat de către membrul-raportor și comunicarea acestuia procurorului;

e) desfășurarea interviului în ședința Colegiului din 05.11.2026 și completarea fișelor de evaluare.

II. Poziția persoanei vizate și materialele examinate

5. Procurorul Gheorghe Guzun a prezentat formularele de autoevaluare pentru fiecare dintre cele trei funcții exercitate în perioada 01.01.2020 – 31.10.2025, chestionarul privind integritatea etică și chestionarul de integritate financiară, precum și, la solicitarea Colegiului, informații suplimentare privind situația financiară. În formularul aferent activității în Secția combaterea infracțiunilor contra mediului, procurorul a invocat, în temeiul pct. 130 din Regulament, aflarea în concediu XXXXXX, precum și faptul că a preluat conducerea unei subdiviziuni nou-create. În cadrul interviului, procurorul a susținut cele expuse în formularele de autoevaluare și a prezentat explicații cu privire la aspectele relevate în raportul membrului-raportor și în nota informativă.

6. Colegiul a examinat dosarul de evaluare, actele și informațiile colectate, raportul membrului-raportor, nota informativă privind verificarea integrității financiare, fișa de evaluare aplicabilă și celelalte materiale relevante.

7. Din materialele examinate rezultă că procurorul Gheorghe Guzun activează în organele procuraturii din 29.10.2018, fiind numit în funcția de procuror în Procuratura raionului Ungheni (Ordinul nr. 1289-p din 23.10.2018). În perioada supusă evaluării, procurorul a exercitat succesiv următoarele funcții: procuror în Procuratura raionului Ungheni (01.01.2020 – 04.11.2022); adjunct al procurorului-șef al Procuraturii raionului Dubăsari – prin interimat din 07.11.2022 (Ordinul nr. 1935-p din 03.11.2022), iar ulterior, în urma concursului, prin numire din 02.05.2023 (Ordinul nr. 588-p din 12.04.2023), până la 31.03.2025, când funcția a fost redusă ca urmare a reorganizării procuraturilor; din 01.04.2025, prin transfer, procuror în Procuratura Criuleni (Ordinul nr. 529-p din 17.03.2025), cu dispunerea, începând cu 07.04.2025, a interimatului funcției de procuror-șef al Secției combaterea infracțiunilor contra mediului a Procuraturii Generale (Ordinul nr. 863-p din 03.04.2025). Potrivit sistemului E-Personal, procurorul s-a aflat în concediu pentru îngrijirea copilului din 21.06.2023, revenind în funcție la 29.06.2023.

8. Ultima evaluare a performanțelor procurorului a fost realizată prin Hotărârea nr. 4-31/22 din 10.06.2022, fiindu-i acordat calificativul „foarte bine”. În perioada evaluată, procurorul a fost stimulat prin mulțumire (Ordinul nr. 133-p din 29.01.2021) și prin conferirea insignei de piept „Eminent al Procuraturii” (Ordinul nr. 240-p din 05.02.2025).

9. Alte autorități și persoane au prezentat următoarele informații relevante:

a) Adjunctul Procurorului General interimar, dl Sergiu Russu, în avizul nr. 11-1d/25-181 din 17.11.2025 privind evaluarea performanțelor procurorului pentru perioada 2020 – 2025, a apreciat pozitiv competența managerială și profesională a procurorului în toate cele trei funcții exercitate, reținând capacitatea de coordonare și suport metodologic în Procuratura raionului Dubăsari, operaționalizarea Secției combaterea infracțiunilor contra

mediului, calitatea actelor procedurale, numărul redus de acte anulate și rata înaltă de admitere a căilor de atac, recomandând acordarea unei evaluări pozitive;

b) Procuratura Generală (scrisoarea adjunctului Procurorului General interimar din 15.12.2025) a remis informațiile subdiviziunilor: Secția urmărire penală a comunicat că procurorii secției nu au avut oportunitatea de a interveni pe marginea rezultatelor activității procurorului, reieșind din lipsa deficiențelor în activitate, precizând că poate furniza doar informații cu caracter factual; Secția combatere trafic de ființe umane a comunicat că procurorul nu este specializat în domeniu și că secția nu a interacționat cu activitatea acestuia; Secția combatere crime cibernetice și Secția combaterea corupției și spălarea banilor nu dețin date relevante;

c) Secția judiciar-penală a Procuraturii Generale (informația nr. 17-4d/26-19 din 29.12.2025) a comunicat că, în perioada evaluată, procurorul a condus și a exercitat urmărirea penală și a reprezentat acuzarea de stat în cauzele repartizate, instanțele de judecată nu au emis încheieri interlocutorii în privința acestuia și nu au fost stabilite acțiuni ale procurorului care ar putea fi considerate abuzive, efectuate în interes personal sau contrar Codului de etică al procurorului;

d) Consiliul Superior al Procurorilor (informația nr. 5-03d/25-2753 din 21.11.2025) a comunicat că, potrivit evidențelor instituționale, în perioada 01.01.2020 – 31.10.2025 nu au fost înregistrate date sau informații cu caracter disciplinar care să îl vizeze pe procuror;

e) Agentul guvernamental (informația nr. 06/11253 din 17.11.2025) a comunicat că nu dispune de informații potrivit cărora procurorul ar fi avut în gestiune dosare penale și/sau plângeri care au stat la baza unor constatări ale Curții Europene a Drepturilor Omului de încălcare a Convenției în perioada 2020 – iunie 2025, iar Secția proceduri contencioase, contravenționale și implementare CEDO a Procuraturii Generale (informația nr. 18-7d/25-963 din 04.12.2025) a comunicat că, în perioada de raport, nu au fost pronunțate hotărâri CtEDO de constatare a încălcărilor aparent admise de procurorul Gheorghe Guzun și nu au fost constatate cazuri de vinovăție a acestuia în temeiul Legii nr. 1545/1998;

f) Institutul Național al Justiției a prezentat informația privind participarea procurorului la activitățile de formare continuă, potrivit căreia, în perioada evaluată, acesta a acumulat 164 de ore (40 de ore în 2022, 48 în 2023, 64 în 2024 și 12 în 2025), în anii 2020 și 2021 nefiind înregistrate ore acumulate; totodată, la 5 activități la care s-a înscris (una în 2023 și patru în 2024) procurorul figurează ca neprezentat;

g) Ministerul Afacerilor Interne a eliberat cazierul contravențional al procurorului […].

III. Aprecierea Colegiului

10. Competența Colegiului de a examina procedura de evaluare extraordinară a performanțelor procurorului rezultă din art. 30 și art. 85 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură și din pct. 13 lit. e) și capitolul IX din Regulament.

11. Întrucât evaluarea extraordinară se efectuează în temeiul pct. 101 lit. d) din Regulament, iar procurorul a exercitat anterior funcții de conducere, se aplică criteriile prevăzute la pct. 103 din Regulament: competența managerială, cu o pondere de 30%, competența profesională, cu o pondere de 30%, și integritatea, cu o pondere de 40% din totalul evaluării. Colegiul reține că, în perioada evaluată, procurorul a activat în funcții evaluate conform unor fișe diferite: procuror în procuratura teritorială (01.01.2020 –

04.11.2022, adică 2 ani și 10 luni), adjunct al procurorului-șef al procuraturii teritoriale (07.11.2022 – 31.03.2025, adică 2 ani și circa 5 luni) și procuror-șef interimar al unei subdiviziuni a Procuraturii Generale (07.04.2025 – 31.10.2025, adică circa 7 luni, dintre care peste două luni în concediu medical).

12. Evaluarea se realizează, potrivit pct. 103 și pct. 123 lit. d) din Regulament, în raport cu criteriile și indicatorii prevăzuți în Fișa de evaluare a performanțelor procurorului-șef/adjunctului procurorului-șef al procuraturii teritoriale/specializate (Anexa nr. 8 la Regulament), iar activitatea desfășurată în funcția de procuror în Procuratura raionului Ungheni este luată în considerare la aprecierea competenței profesionale. La aprecierea datelor statistice pentru anul 2025, Colegiul ține cont, potrivit pct. 130 din Regulament, de perioadele de concediu medical.

A. Criteriul „Competența managerială”

13. Cu privire la indicatorul „*Managementul activității subdiviziunii*”, Colegiul reține că, în funcția de adjunct al procurorului-șef al Procuraturii raionului Dubăsari – subdiviziune cu un efectiv restrâns (2 procurori conducători și 3 procurori de execuție) –, procurorul a fost desemnat responsabil de coordonarea reprezentării învinuirii în instanțele de judecată, a participat la elaborarea și monitorizarea planurilor anuale de activitate și a exercitat interimatul funcției de procuror-șef pe durata absenței acestuia. În funcția de procuror-șef interimar al Secției combaterea infracțiunilor contra mediului, procurorul a preluat operaționalizarea unei subdiviziuni nou-create, a elaborat Planul de activitate al Secției, a instituit proceduri de organizare internă și o repartizare a atribuțiilor pe criterii tematice (resurse minerale, mediul acvatic, fond cinegetic, sol și subsol, fond forestier) și zonale și a contribuit la elaborarea Ordinului Procurorului General interimar nr. 127/9 din 31.10.2025 privind interacțiunea subdiviziunilor Procuraturii Generale, procuraturilor specializate și teritoriale la combaterea infracțiunilor contra mediului, care instituie rețeaua procurorilor desemnați și raportarea trimestrială, în vederea alinierii la Directiva (UE) 2024/1203. Colegiul ține cont că activitatea efectivă în această funcție a durat circa 4 luni și jumătate, având în vedere perioadele de concediu medical, și că rezultatele în domeniu sunt, în mare parte, în curs de formare.

14. Cu privire la indicatorii „*Gestionarea proceselor de planificare, monitorizare și implementare a planurilor instituționale*” și „*Repartizarea echidistantă și proporțională a sarcinilor și cauzelor*”, Colegiul reține, potrivit formularelor de autoevaluare și avizului adjunctului Procurorului General, că planificarea s-a realizat prin planurile anuale ale subdiviziunilor, corelate cu Planurile Procuraturii Generale, iar repartizarea sarcinilor s-a efectuat în funcție de încărcătură, experiență și specializare. Totodată, Colegiul reține că, în domeniul reprezentării învinuirii, posibilitatea procurorului ierarhic superior de a redistribui cauzele este limitată de regula potrivit căreia acuzarea este susținută, de regulă, de procurorul care a expediat cauza în judecată.

15. Cu privire la indicatorii „*Organizarea procesului de perfecționare profesională*”, „*Abilități de leadership*” și „*Gestionarea resurselor materiale*”, Colegiul reține că procurorul a recomandat participarea procurorilor din subordine la instruirile Institutului Național al Justiției și ale Procuraturii Generale, a promovat discutarea în colectiv a cauzelor reprezentative, a jurisprudenței CtEDO și a modificărilor legislative, iar în cadrul Secției a planificat perfecționarea în funcție de specializarea tematică a

procurorilor. Adjunctul Procurorului General a reținut inițiativa, asumarea deciziilor și capacitatea procurorului de a asigura coeziunea unei echipe nou formate. Atribuțiile directe ale procurorului privind gestiunea resurselor materiale au fost, potrivit propriei aprecieri, limitate.

16. Cu privire la criteriul „*Capacitatea de control*", Colegiul reține că procurorul a participat la analiza periodică a performanțelor procurorilor din subordine, a verificat periodic cauzele cu durată de peste 12 luni și a supravegheat funcționarea secretariatului și evidența documentelor în perioadele de interimat. În cadrul Secției combaterea infracțiunilor contra mediului, procurorul a întocmit indicații metodologice adresate procurorilor-șefi ai procuraturilor teritoriale și specializate (XXXXXX), prin care au fost relevate omisiuni în cauze concrete, inclusiv rolul pasiv al procurorilor conducători ai urmăririi penale, și a pregătit proiectele ordonanțelor Procurorului General interimar și ale adjunctului acestuia privind retragerea unor cauze penale și transmiterea lor altor organe de urmărire penală în temeiul art. 271 alin. (4) și (7) din Codul de procedură penală.

17. Cu privire la criteriul „*Capacitatea de comunicare și reprezentare*", Colegiul reține, potrivit avizului adjunctului Procurorului General, comunicarea profesionistă a procurorului cu instituțiile partenere, organele de urmărire penală, autoritățile de mediu și instanțele de judecată. În calitate de procuror-șef interimar al Secției, acesta a adresat Inspectoratului pentru Protecția Mediului o informare amplă privind rigorile de conținut și probatoriu ale denunțurilor în materie de mediu, iar Agenției „Moldsilva" – o sesizare privind iregularitățile constatate în gestionarea fondului forestier.

B. Criteriul „Competența profesională"

18. Cu privire la activitatea în funcția de procuror în Procuratura raionului Ungheni (01.01.2020 – 04.11.2022), Colegiul reține că procurorul a examinat 125 de procese penale (8 ale procuraturii și 117 ale organelor MAI), a exercitat urmărirea penală în 11 cauze (5 trimise în judecată, 3 încetate/clasate, 1 suspendată) și a condus urmărirea penală în 308 cauze, dintre care 126 au fost trimise în judecată, 47 încetate/clasate și 46 suspendate, indicatori superiori mediei procurorilor din procuratură (circa 268 de cauze în conducere și 102 cauze trimise în judecată per procuror). Procurorul a formulat 49 de indicații scrise, 53 de demersuri privind […]. Potrivit formularului de autoevaluare, au fost anulate 8 acte ale procurorului: […]. În instanța de judecată, cu participarea procurorului au fost pronunțate 91 de sentințe (69 de condamnare, 22 de încetare și nicio sentință de achitare); dintre cele 7 apeluri și 6 recursuri declarate, au fost admise 5 apeluri și 4 recursuri. Numărul ridicat al sentințelor de încetare în anul 2022 (19) a fost explicat prin aplicarea Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a 30-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

19. Cu privire la indicatorul „*Calitatea activității profesionale*" în funcțiile de conducere, Colegiul reține că, în calitate de adjunct al procurorului-șef al Procuraturii raionului Dubăsari, intervențiile procurorului în ordine ierarhică au fost realizate, preponderent, la examinarea plângerilor, controlul din oficiu fiind exercitat doar în cazuri excepționale; din cele 8 acte procedurale contestate în perioada evaluată, instanța de control judiciar a anulat 3, pe motivul pretinsei lipse de plenitudine a investigațiilor. Actele întocmite în cadrul Secției combaterea infracțiunilor contra mediului (indicații metodologice, proiecte de ordonanțe ale conducerii Procuraturii Generale, informări adresate autorităților de mediu)

sunt structurate și argumentate juridic, cu referire la jurisprudența Curții Constituționale și a CtEDO.

20. Cu privire la indicatorul „*Rata cauzelor soluționate în instanțele de judecată*”, Colegiul reține că, în cauzele în care Procuratura raionului Dubăsari a susținut acuzarea de stat, au fost pronunțate 117 sentințe în anul 2022 (95 de condamnare, 1 de achitare, 19 de încetare), 81 în anul 2023 (75 de condamnare, 1 de achitare, 5 de încetare) și 73 în anul 2024 (67 de condamnare, 4 de încetare, 2 de aplicare a măsurilor de constrângere cu caracter medical, nicio achitare). Colegiul constată că afirmația din formularul de autoevaluare, potrivit căreia în perioada de referință nu au fost pronunțate sentințe de achitare în dosarele expediate în judecată, nu corespunde datelor statistice prezentate de procuror însuși, care reflectă câte o sentință de achitare în anii 2022 și 2023. Totodată, Colegiul reține că datele pentru anul 2022 reflectă activitatea întregului an, deși procurorul a preluat funcția la 07.11.2022.

21. Cu privire la indicatorul „*Analiza cauzelor în care urmărirea penală/judecarea procesului penal durează mai mult de 12 luni*”, Colegiul reține că numărul cauzelor aflate pe rolul instanței cu un termen de examinare de peste un an a scăzut de la 20 (2021) la 1 (2022 și 2023), iar al celor de peste 3 ani – de la 4 la 1. În anul 2024, însă, numărul cauzelor pendinte în instanță a crescut de la 32 la 59, iar al celor examinate peste un an – de la 1 la 11, procurorul explicând această evoluție prin vacanța temporară a funcțiilor de judecător în sediul Dubăsari al Judecătoriei Criuleni (în perioada de raport a activat un singur judecător). În cauzele aflate în urmărire penală la Procuratura raionului Ungheni, potrivit procurorului, ponderea cauzelor cu o durată de peste 12 luni a fost sub 10%, fiind determinată de efectuarea expertizelor complexe și de audierea martorilor aflați peste hotare.

22. Cu privire la implicarea în generalizarea practicii și perfecționarea profesională, Colegiul reține că, în perioada activității în Procuratura raionului Ungheni, procurorul a întocmit mai multe generalizări și analize tematice (asistența juridică internațională, anunțarea în căutare și extrădarea, cauzele privind terenurile publice și bunurile proprietate a statului, înregistrarea sesizărilor).

C. Criteriul „Integritatea”

23. Cu privire la indicatorii „*Respectarea eticii și reputația profesională*” și „*Respectarea regimului disciplinar*”, Colegiul reține că, potrivit informației Consiliului Superior al Procurorilor, în perioada evaluată nu au fost înregistrate informații cu caracter disciplinar în privința procurorului, iar Secția judiciar-penală a Procuraturii Generale nu a stabilit acțiuni abuzive, efectuate în interes personal sau contrar Codului de etică al procurorului. Procurorul […].

24. Sub aspectul conduitei extraprofesionale, Colegiul reține că procurorul […].

25. Cu privire la indicatorul „*Constatarea de către CtEDO a încălcării CEDO imputabilă procurorului și/sau constatarea de către instanțele judecătorești naționale a acțiunilor ilicite săvârșite de procurorul evaluat*”, Colegiul reține că atât Agentul guvernamental, cât și Secția proceduri contencioase, contravenționale și implementare CEDO a Procuraturii Generale au comunicat lipsa unor hotărâri CtEDO ori a unor hotărâri definitive privind repararea prejudiciilor cauzate prin acțiuni imputabile procurorului.

26. Cu privire la indicatorii „*Respectarea regimului juridic al declarării averii și intereselor personale*” și „*Respectarea regimului fiscal*”, Colegiul reține că procurorul a

declarat depunerea tuturor declarațiilor anuale și fiscale, iar Serviciul Fiscal de Stat nu a comunicat iregularități fiscale. Sesizările înregistrate la Autoritatea Națională de Integritate […], au fost examinate de inspectorul de integritate, care, prin procesul-verbal nr. 46 din 07.03.2025, a refuzat inițierea controlului averii și al intereselor personale, stabilind că automobilul aparține unei terțe persoane fără legătură cu procurorul.

27. Cu privire la indicatorul „*Respectarea regimului legal privind dobândirea și folosirea bunurilor, beneficierea de servicii, suportarea cheltuielilor aferente întreținerii bunurilor și utilizarea de servicii*”, Colegiul reține că, potrivit notei informative, […].

28. Cu privire la explicațiile procurorului […].

29. Colegiul a reținut, de asemenea, prestația procurorului în cadrul interviului și răspunsurile la întrebările membrilor Colegiului.

30. În corespundere cu pct. 133 din Regulament, rezultatul final al evaluării îl reprezintă media punctajului total oferit de membrii Colegiului care au întocmit fișele de evaluare. Rezultatul final al evaluării este de **86,57 puncte**, căruia îi corespunde, potrivit pct. 132 din Regulament, calificativul **„Foarte bine”**.

31. În consecință, Colegiul concluzionează că procurorul Gheorghe Guzun a promovat evaluarea extraordinară a performanțelor/a obținut calificativul **„Foarte bine”**, rezultatul final fiind de **86,57 puncte**.

32. Pornind de la considerentele expuse, în urma deliberării și exprimării votului de către membrii Colegiului prezenți la ședință, cu 7 voturi „pro” și 0 voturi „contra”, în temeiul art. 30 și art. 85 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură și al pct. 131–135 din Regulament, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –

H O T Ă R Ă Ș T E :

1. A aproba rezultatul final al evaluării performanțelor procurorului Gheorghe Guzun, de **86,57 puncte**.

2. A constata promovarea evaluării performanțelor de către procurorul Gheorghe Guzun, prin acordarea calificativului „**Foarte bine**”.

3. Hotărârea se transmite, prin poșta electronică, Consiliului Superior al Procurorilor și procurorului evaluat, a doua zi după adoptare, și se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor, subdirectoriul Hotărâri.

4. Hotărârea privind evaluarea performanțelor poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul Colegiului, de către persoana în privința căreia a fost adoptată, în termen de 15 zile lucrătoare de la data pronunțării.

Președintele Colegiului pentru
selecția și evaluarea procurorilor ***semnat*** **Marcel DIMITRAȘ**