CONSILIUL SUPERIOR AL PROCURORILOR
COLEGIUL DE DISCIPLINĂ ȘI ETICĂ

Republica Moldova, municipiul Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 73
website: www.csp.md tel: (+373) 022-828-513 e-mail: cde@csp.md

APROBAT
Președintele Colegiului
de disciplină și etică
/semnat/ Alexandru LOZAN

Ordinea de zi soluționată
a ședinței Colegiului de disciplină și etică din 04.11.2026
(sediul Consiliului Superior al Procurorilor, mun. Chișinău,
bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 73)

I. Pronunțarea hotărârilor în urma examinării contestațiilor formulate asupra deciziilor Inspecției procurorilor:

1. Contestația formulată de către Anna Prozorovschi și Grigore Prozorovschi împotriva deciziei din 17.08.2026 privind respingerea sesizării *(procuror – Liliana Rusnac).*

Soluția adoptată *– a respinge contestația formulată de către Anna Prozorovschi și Grigore Prozorovschi, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 17.08.2026.*

2. Contestația formulată de către Stanislav Ciobanu împotriva deciziei din 28.08.2026 privind încetarea procedurii disciplinare *(procuror – Sergiu Gorodinschi).*

Soluția adoptată *– a respinge ca neîntemeiată contestația formulată de către Stanislav Ciobanu, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 28.08.2026.*

3. Contestația formulată de către Ghenadie Tocaiuc împotriva deciziei din 15.07.2026 privind încetarea procedurii disciplinare *(procuror – Viorel Postovanu).*

Soluția adoptată *– a respinge ca neîntemeiată contestația formulată de către Ghenadie Tocaiuc, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 15.07.2026.*

4. Contestația formulată de către Anatol Grobari împotriva deciziei din 22.07.2026 privind respingerea sesizării *(procuror – Diana Ulinici, Gheorghe Mihăilă, Ion Ticu și Irina Catană).*

Soluția adoptată *– a respinge contestația formulată de către Anatol Grobari, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 22.07.2026.*

5. Contestația formulată de către Angela Chirița împotriva deciziei din 03.08.2026 privind încetarea procedurii disciplinare *(procuror – Victor Darii).*

Soluția adoptată *– a respinge ca neîntemeiată contestația formulată de către Angela Chirița, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 03.08.2026.*

6. Contestația formulată de către Alexandru Mocreac împotriva deciziei din 11.09.2026 privind respingerea sesizării *(procuror – Alina Vochin).*

Soluția adoptată *– a respinge contestația formulată de către Alexandru Mocreac, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 11.09.2026.*

II. Examinarea procedurii disciplinare în privința:

1. Procurorului în Procuratura Hîncești, Oficiul Principal, **Oxana Ungureanu**.
Soluția adoptată *– pronunțarea hotărârii în data de 25.11.2026.*

III. Examinarea contestațiilor formulate asupra deciziilor Inspecției procurorilor, după cum urmează:

1. Contestația formulată de către reprezentantul Secției judiciar penale, Sergiu Bursacovschi împotriva deciziei din 03.09.2026 privind încetarea procedurii disciplinare *(procuror – Liliana Partole).*
Soluția adoptată *– pronunțarea hotărârii în data de 25.11.2026.*

2. Contestația formulată de către avocatul, Dorin Podlisnic în interesele cet. Simion Șindirschi împotriva deciziei din 25.08.2026 privind încetarea procedurii disciplinare *(procuror – Alexandru Morgun).*
Soluția adoptată *– întreruperea examinării până la data de 18.11.2026.*

3. Contestația formulată de către avocatul, Vladimir Cimpoeș în interesele cet. Bacu Ivan împotriva deciziei din 03.09.2026 privind încetarea procedurii disciplinare *(procurori – Ion Bazatin, Nicolai Levandovschi și Artiom Severin).*
Soluția adoptată *– pronunțarea hotărârii în data de 25.11.2026*

4. Contestația formulată de către Creciun Ghenadie împotriva deciziei din 06.10.2026 privind încetarea procedurii disciplinare *(procurori – Liliana Partole, Octavian Pavlovschi și Denis Poiată).*
Soluția adoptată *– pronunțarea hotărârii în data de 18.11.2026*

5. Contestația formulată de către Maria Olar împotriva deciziei din 17.09.2026 privind încetarea procedurii disciplinare *(procuror – Corneliu Moraru).*
Soluția adoptată *– pronunțarea hotărârii în data de 18.11.2026*

6. Contestația formulată de către Igor Curtev împotriva deciziei din 23.09.2026 privind încetarea procedurii disciplinare *(procurori – Inna Vihodeț, Marina Ivarlac, Ion Bazatin și Nicolai Levandovsk*i*).*
Soluția adoptată *– pronunțarea hotărârii în data de 25.11.2026*

7. Contestația formulată de către Leonid Varari împotriva deciziei din 07.09.2026 privind respingerea sesizării *(procurori – Inga Pascari și Vitalie Lungu).*
Soluția adoptată *– pronunțarea hotărârii în data de 18.11.2026*

8. Contestația formulată de către Larisa și Ghenadie Bîlba împotriva deciziei din 04.09.2026 privind respingerea sesizării *(procuror – Lilia Gololobov).*
Soluția adoptată *– pronunțarea hotărârii în data de 18.11.2026*

9. Contestația formulată de către Nicolae Daniliuc împotriva deciziei din 11.09.2026 privind respingerea sesizării *(procurori – Alina Vochin și Oleg Gavriliță).*
Soluția adoptată *– pronunțarea hotărârii în data de 18.11.2026*

10. Contestația formulată de către Nicolae Leșan împotriva deciziei din 29.07.2026 privind respingerea sesizării *(procuror – Vitalie Chișca).*
Soluția adoptată *– pronunțarea hotărârii în data de 18.11.2026*

Membrii Colegiului de disciplină și etică prezenți în ședință:

1. *Alexandru LOZAN – Președinte al Colegiului de disciplină și etică, procuror detașat;*
2. *Constantin ȘUȘU – membru, procuror detașat;*
3. *Eugenia ZUBCO – membră, procuror detașat;*
4. *Vitalie SÎLI – membru ales din rândul societății civile;*
5. *Mihaela PASCAL – membră aleasă din rândul societății civile.*