CONSILIUL SUPERIOR AL PROCURORILOR
COLEGIUL DE DISCIPLINĂ ȘI ETICĂ

Republica Moldova, municipiul Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 73
website: www.csp.md tel: (+373) 022-828-513 e-mail: cde@csp.md

APROBAT
Președintele Colegiului
de disciplină și etică
/semnat/ Alexandru LOZAN

Ordinea de zi soluționată
a ședinței Colegiului de disciplină și etică din 18.11.2026
(sediul Consiliului Superior al Procurorilor, mun. Chișinău,
bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 73)

I. Pronunțarea hotărârilor în urma examinării contestațiilor formulate asupra deciziilor Inspecției procurorilor:

1. Contestația formulată de către Daniel Țonu împotriva deciziei din 17.08.2026 privind încetarea procedurii disciplinare *(procurori – Ion Neguriță, Valeriu Cîrlan, Nicolae Dumbrăveanu, Vladimir Levco).*

Soluția adoptată *– a respinge ca neîntemeiată contestația formulată de către Daniel Țonu împotriva deciziei Inspecției procurorilor din 17.08.2026*

2. Contestația formulată de către avocatul Cristin Chiriac în interesele lui Josan Anatolie Anatolie și Josan Anatolie Serafim împotriva deciziei din 03.08.2026 privind respingerea sesizării *(procuror – Roman Rusu).*

Soluția adoptată *– a respinge contestația avocatului Cristin Chiriac în interesele lui Josan Anatolie Anatolie și Josan Anatolie Serafim împotriva deciziei Inspecției procurorilor din 03.08.2026*

3. Contestația formulată de către Tatiana Bîtca și Emil Bîtca împotriva deciziei din 18.08.2026 privind încetarea procedurii disciplinare *(procuror – Anatolie Tăietu).*

Soluția adoptată *– a respinge ca neîntemeiată contestația doamnei Tatiana Bîtca și domnului Emil Bîtca împotriva deciziei Inspecției procurorilor din 18.08.2026*

4. Contestația formulată de către Zanovei Lilia împotriva deciziei din 07.08.2026 privind respingerea sesizării *(ex-procuror – Elena Panfil).*

Soluția adoptată *– a respinge contestația doamnei Lilia Zanovei împotriva deciziei Inspecției Procurorilor din 07.08.2026*

5. Contestația formulată de către Nicolae Daniliuc împotriva deciziei din 01.09.2026 privind respingerea sesizării *(procurori – Victoria Boldesco și Oleg Gavriliță).*

Soluția adoptată *– a respinge contestația domnului Nicolae Daniliuc împotriva deciziei Inspecției procurorilor din 01.09.2026*

6. Contestația formulată de către Emil Bîtca și Tatiana Bîtca împotriva deciziei din 17.08.2026 privind respingerea sesizării *(procuror – Tatiana Gulea).*

Soluția adoptată *– a respinge contestația doamnei Tatiana Bîtca și domnului Emil Bîtca împotriva deciziei Inspecției procurorilor din 17.08.2026*

7. Contestația formulată de către Creciun Ghenadie împotriva deciziei din 06.10.2026 privind încetarea procedurii disciplinare *(procurori – Liliana Partole, Octavian Pavlovschi și Denis Poiată).*

Soluția adoptată *– a admite parțial contestația înaintată de către Ghenadie Creciun împotriva deciziei Inspecției procurorilor din 06.10.2026. A anula decizia inspecției procurorilor din 06.01.2026, în partea privind încetarea procedurii disciplinare în privința procurorului în Procuratura mun. Chișinău, Oficiul Rîșcani, Liliana Partole și procurorului mun. Chișinău, Oficiul Rîșcani, Octavian Pavlovschi, în rest decizia se menține.*

8. Contestația formulată de către Maria Olar împotriva deciziei din 17.09.2026 privind încetarea procedurii disciplinare *(procuror – Corneliu Moraru).*

Soluția adoptată *– a respinge ca neîntemeiată contestația doamnei Maria Olar, în interesele lui Olaru Ion Olar împotriva deciziei Inspecției procurorilor din 17.09.2026*

9. Contestația formulată de către Leonid Varari împotriva deciziei din 07.09.2026 privind respingerea sesizării *(procurori – Inga Pascari și Vitalie Lungu).*

Soluția adoptată *– a respinge contestația domnului Leonid Varari, împotriva deciziei Inspecției procurorilor din 07.09.2026*

10. Contestația formulată de către Larisa și Ghenadie Bîlba împotriva deciziei din 04.09.2026 privind respingerea sesizării *(procuror – Lilia Gololobov).*

Soluția adoptată *– a respinge contestația doamnei Larisa Bîlba și domnului Ghenadie Bîlba împotriva deciziei Inspecției procurorilor din 04.09.2026*

11. Contestația formulată de către Nicolae Daniliuc împotriva deciziei din 11.09.2026 privind respingerea sesizării *(procurori – Alina Vochin și Oleg Gavriliță).*

Soluția adoptată *– a respinge contestația domnului Nicolae Daniliuc împotriva deciziei Inspecției procurorilor din 11.09.2026*

12. Contestația formulată de către Nicolae Leșan împotriva deciziei din 29.07.2026 privind respingerea sesizării *(procuror – Vitalie Chișca).*

Soluția adoptată *– a respinge contestația domnului Nicolae Daniliuc împotriva deciziei Inspecției procurorilor din 29.07.2026*

II. Examinarea procedurii disciplinare în privința:

1. Procurorului în Procuratura Hîncești, Oficiul Ialoveni, **Valeriu Cîrlan**.

Soluția adoptată – *ședință întreruptă până la 25.11.2026*

III. Examinarea contestațiilor formulate asupra deciziilor Inspecției procurorilor, după cum urmează:

1. Contestația formulată de către avocatul, Dorin Podlisnic în interesele cet. Simion Șindirschi împotriva deciziei din 25.08.2026 privind încetarea procedurii disciplinare *(procuror – Alexandru Morgun).*

Soluția adoptată *– pronunțarea hotărârii în data de 09.12.2026.*

2. Contestația formulată de către membru Consiliului Superior al Procurorilor, Andrei Cebotari împotriva deciziei din 18.09.2026 privind încetarea procedurii disciplinare *(procuror – Alexandr Coreţchii).*

***Soluția adoptată** – ședința întreruptă până la data de 09.12.2026.*

3. Contestația formulată de către Maria Pinteac împotriva deciziei din 15.10.2026 privind încetarea procedurii disciplinare *(procuror – Grigore Bînzari).*

***Soluția adoptată** – pronunțarea hotărârii în data de 09.12.2026*

4. Contestația formulată de către administratorul, „Rose AC" SRL, Ion Țurcan împotriva deciziei din 02.09.2026 privind încetarea procedurii disciplinare *(procuror – Gheorghe Caragia).*

***Soluția adoptată** – pronunțarea hotărârii în data de 09.12.2026.*

5. Contestația formulată de către Nicolae Daniliuc împotriva deciziei din 09.09.2026 privind respingerea sesizării *(procurori – Victor Muntean şi Marcel Dumbrăvan).*

***Soluția adoptată** – pronunțarea hotărârii în data de 25.11.2026.*

6. Contestația formulată de către Nicolae Daniliuc împotriva deciziei din 11.09.2026 privind respingerea sesizării *(procurori – Armen Oganesean şi Oleg Gavriliță).*

***Soluția adoptată** – pronunțarea hotărârii în data de 09.12.2026.*

7. Contestația formulată de către Rathner-Fukson Roman împotriva deciziei din 23.09.2026 privind respingerea sesizării *(procuror – Roman Nogai).*

***Soluția adoptată** – pronunțarea hotărârii în data de 09.12.2026.*

8. Contestația formulată de către Valeriu Butescu împotriva deciziei din 11.09.2026 privind respingerea sesizării *(procuror – Anatolie Tăietu).*

***Soluția adoptată** – pronunțarea hotărârii în data de 25.11.2026.*

Membrii Colegiului de disciplină și etică prezenți în ședință:

1. *Alexandru LOZAN – Preşedinte al Colegiului de disciplină şi etică, procuror detaşat;*
2. *Viorel BEIU – membru, procuror detaşat;*
3. *Constantin ŞUŞU – membru, procuror detaşat;*
4. *Eugenia ZUBCO – membră, procuror detaşat;*
5. *Vitalie SÎLI – membru ales din rândul societăţii civile;*

Membrii Colegiului de disciplină și etică absenți în ședință:

6. *Mihaela PASCAL – membră aleasă din rândul societăţii civile.*