

Fișa de evaluare a performanțelor șefului subdiviziunii Procuraturii Generale			
(numele, prenumele candidatului)			
Indicatori	Sursele de verificare	punctaj maxim <b>100</b>	Explicații
<b>Capacitatea de conducere</b>		<b>13</b>	
<i>Actele procedurale analizate vor viza activitatea procurorului în ultimii cinci ani calendaristici până în anul începerii procesului de evaluare a procurorului în cauză</i>			
Abilități de leadership.	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Rapoartele de activitate anuale ale subdiviziunii conduse; 3. Actele de control ale Inspecției procurorilor;	5	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile prezentate și rezultatele interviurilor, Colegiul va clarifica situația.</i>
Abilitatea de a lua și a-și asuma decizii.	4. Interviuri cu colegii, judecătorii și alți participanți la proces, personalul subdiviziunii conduse; 5. Avizul Procurorului General sau al adjuncților acestuia; 6. Alte surse și informații considerate relevante de către Colegiu.	5	
Înțelegerea provocărilor cu care se confruntă subdiviziunea pe care o conduce și Procuratura în general.	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Rapoartele de activitate anuale ale subdiviziunii conduse; 3. Explicațiile date la interviu.	3	
<b>Calitatea administrării subdiviziunii conduse</b>		<b>23</b>	
Calitatea planificării activității procurorilor, inclusiv repartizarea echidistantă și rațională a sarcinilor personalului.	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Actele de control ale Inspecției procurorilor; 3. Planul anual de activitate a subdiviziunii conduse și rapoartele de activitate anuale ale acesteia; 4. Interviuri cu procurorii subdiviziunii conduse; 5. Verificarea registrelor.	7	Acest indicator este evaluat în baza informației privind performanța subdiviziunii, opinia procurorilor și personalului auxiliar de unde activează procurorul-șef evaluat, precum și actele de control ale Inspecției procurorilor.
Eficiența gestionării activității de secretariat.	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Actele de control ale Inspecției procurorilor; 3. Interviuri cu procurori și personalul subdiviziunii conduse; 4. Verificarea de către membrul Colegiului a modului de funcționare a cancelariei (Registre de evidență, Web Document și alte sisteme de evidență, arhiva subdiviziunii conduse).	5	Acest indicator este evaluat în baza informației obținute în cadrul verificării modului de funcționare a cancelariei, după caz, informațiile obținute de la Inspecția procurorilor.
Relația dintre subdiviziunea condusă și alte subdiviziuni ale Procuraturii, precum și cu alte autorități publice.	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Interviuri cu alți conducători ai subdiviziunilor Procuraturii, precum și ai altor autorități publice.	5	Colegiul va examina informația prezentată de către procurorul evaluat și rezultatele interviurilor cu conducătorii subdiviziunilor/autorităților cu care interacționează. <i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile prezentate și rezultatele interviurilor, Colegiul va clarifica situația.</i>
Asigurarea informării și pregătirii profesionale a	1. Informația prezentată de INJ; 2. Informația prezentată de Aparatul Procuraturii Generale	3	Acest indicator este evaluat în baza informației privind performanța subdiviziunii, analiza ordinelor interne ale procurorului-șef

procurorilor și personalului auxiliar din subdiviziunea condusă.	3. Opinia procurorilor și personalului subdiviziunii conduse; 4. Proceesele-verbale ale ședințelor operative.		ce țin de asigurarea informării profesionale a procurorilor și personalului auxiliar.
Colaborarea subdiviziunii pe care o conduse cu serviciul de presă/mass-media	1. Avizul Procurorului General sau al adjuncților acestuia; 2. Raportul de autoevaluare al procurorului; 3. Info PG și notele informative.	3	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată în avizul Procurorului General, Colegiul va clarifica situația.</i>
<b>Calitatea activității subdiviziunii conduse</b>		<b>29</b>	
Generalizări ale practicii efectuate în cadrul Procuraturii și instanțelor judecătorești.	1. Raport de autoevaluare al procurorului; 2. Rapoartele de activitate anuale ale subdiviziunii conduse; 3. Avizul Procurorului General sau al adjuncților acestuia; 4. Analiza generalizărilor subdiviziunii conduse; 5. Verificarea nomenclatorului; 6. Prestația la interviu.	5	La analiza acestui criteriu, Colegiu va ține cont de: 1. numărul de generalizări efectuate; 2. calitatea generalizărilor efectuate; 3. calitatea actelor derivate din generalizare.
Implicarea în procesul de perfecționare a legislației și practicii în cadrul Procuraturii, în domeniul său de activitate.	1. Raport de autoevaluare al procurorului; 2. Avizul Procurorului General sau al adjuncților acestuia; 3. Verificarea de către Colegiu a documentelor elaborate de subdiviziune; 4. Prestația la interviu.	5	La analiza acestui criteriu, Colegiu va ține cont de: 1. numărul de documente elaborate de procurorul evaluat; 2. calitatea documentelor elaborate; 3. impactul documentelor elaborate.
Eficiența activității subdiviziunii (alte aspecte decât cele precedente).	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Avizul Procurorului General sau al adjuncților acestuia; 3. Explicațiile date la interviu.	19	<i>*Colegiul va analiza activitatea subdiviziunii conduse, fiind analizată inclusiv eficiența acesteia.</i>
<b>Capacități de integrare și comunicare</b>		<b>25</b>	
Participarea la cursuri de formare profesională continuă.	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Informația de la INJ; 3. Explicațiile date la interviu.	9	Colegiul va evalua dacă procurorul evaluat participă la cursuri de formare profesională continuă în limita orelor prevăzute de lege. În cazul participării la cursuri de formare continuă în limita prevăzută de lege, procurorul va fi evaluat cu 50% din punctajul maxim acordat pentru această categorie. Punctajul maxim va fi acordat pentru timpul de instruire petrecut suplimentar, însă nu mai mult de 16 ore pe an. Nu reprezintă formare profesională participarea la conferințe, care nu au scop de instruire.
Cultura în comunicare și corectitudinea comportamentului în raport cu: procurorii, personalul Procuraturii, judecătorii și alte persoane, respectarea ținutei vestimentare corespunzătoare.	1. Avizul Procurorului General sau al adjuncților acestuia; 2. Informația de la Inspekția Procurorilor; 3. Interviul cu procurorii, personalul Procuraturii, judecătorii și alte persoane; 4. Prestația la interviu.	9	Colegiul va evalua: 1. colegialitatea și politețea în comportamentul procurorului; 2. abilitățile procurorului de lucru în echipă; 3. receptivitatea la critică; 4. existența cazurilor de nerespectare a ținutei vestimentare corespunzătoare. <i>*În cazul discrepanțelor, Colegiul va clarifica situația.</i>
Conduita procurorului și capacitatea de a lua decizii în situații critice.	1. Avizul Procurorului General sau al adjuncților acestuia; 2. Interviul cu procurori și personalul unității pe care o conduce; 3. Prestația la interviu.	7	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată, Colegiul va clarifica situația.</i>
<b>Reputația și integritatea</b>		<b>10</b>	

Respectarea eticii și reputației profesionale.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Informația de la Inspekția procurorilor, Colegiul de disciplină și etică, Consiliul Superior al Procurorilor cu privire la procurorul evaluat;</li> <li>2. Explicațiile date la interviu;</li> <li>3. Interviul cu colegii, judecătorii și alți participanți la proces;</li> <li>4. Informația prezentată de către Procurorul General sau adjuncții acestuia, la necesitate determinată de Colegiu.</li> </ol>	10	<p>Inspekția procurorilor, Colegiul de disciplină și etică, Consiliul Superior al Procurorilor va prezenta informații despre toate procedurile disciplinare care vizează procurorul și care au fost depuse/examinate în ultimii cinci ani. În cazul sancționării disciplinare, această informație va fi analizată la criteriul - prezența abaterilor disciplinare în ultimii cinci ani calendaristici până la evaluare.</p> <p><i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i></p>
Prezența abaterilor disciplinare în ultimii cinci ani calendaristici până la evaluare.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Informația de la Colegiul de disciplină și etică și Consiliul Superior al Procurorilor cu privire la procurorul evaluat;</li> <li>2. Explicațiile date la interviu.</li> </ol>	-10	<p><i>*Colegiul va lua în considerație natura faptei comise, consecințele produse, inclusiv comiterea abaterii disciplinare repetate.</i></p>
Constatarea de către CtEDO a violării CEDO imputabilă procurorului evaluat.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Informația prezentată de către Agentul Guvernamental;</li> <li>2. Informații disponibile public;</li> <li>3. Informația prezentată de către subdiviziunea specializată din cadrul Procuraturii Generale.</li> </ol>	-10	<p>Vor fi analizate atât hotărârile cât și deciziile CtEDO prin care a fost acceptată declarația unilaterală sau reglementarea amiabilă. În cazul deciziilor CtEDO vor fi luate în calcul doar cele în care se recunoaște o violare a CEDO și aceasta este evidentă. Colegiul va lua în calcul gravitatea violării CEDO imputabile procurorului precum și numărul total al cazurilor constatate.</p>
<b>Punctaj total</b>			

**Numele, prenumele membrului Colegiului**

\_\_\_\_\_

(semnătura)