

Fișa de evaluare a performanțelor procurorului-șef al procuraturii teritoriale sau specializate

(numele, prenumele candidatului)

Indicatori	Sursele de verificare	Punctaj maxim	Explicații
Capacitatea de conducere		15	
<i>Actele procedurale analizate vor viza activitatea procurorului în ultimii cinci ani calendaristici până în anul începerii procesului de evaluare a procurorului în cauză</i>			
Abilități de leadership.	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Rapoartele de activitate anuale ale subdiviziunii conduse;	5	*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile prezentate și rezultatele interviurilor, Colegiul va clarifica situația.
Abilitatea de a lua și a-și asuma decizii.	3. Actele de control ale Inspecției procurorilor; 4. Interviuri cu colegii, judecătorii și alți participanți la proces, personalul subdiviziunii conduse; 5. Avizul Procurorului General sau al adjuncților acestuia, după caz, opiniile procurorilor-șefi ai subdiviziunilor structurale ale Procuraturii Generale; 6. Alte surse și informații considerate relevante de către Colegiu.	5	
Înțelegerea provocărilor cu care se confruntă subdiviziunea pe care o conduce și Procuratura în general.	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Rapoartele de activitate anuale ale subdiviziunii conduse; 3. Explicațiile date la interviu.	5	
Calitatea administrării subdiviziunii conduse		29	
Calitatea planificării activității subdiviziunii conduse, inclusiv repartizarea echidistantă și rațională a sarcinilor personalului.	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Actele de control ale Inspecției procurorilor; 3. Planul anual de activitate a subdiviziunii conduse și rapoartele de activitate anuale ale acesteia; 4. Interviuri cu procurorii subdiviziunii conduse; 5. Verificarea registrelor; 6. Dispoziția cu privire la distribuirea atribuțiilor de serviciu ale procurorilor și personalului din subordine; 7. Fișele de evaluare ale funcționarilor publici.	7	Acest indicator este evaluat în baza informației privind performanța subdiviziunii, opinia procurorilor și personalului auxiliar de unde activează procurorul-șef evaluat, precum și actele de control ale Inspecției procurorilor.
Eficiența gestionării activității de secretariat.	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Actele de control ale Inspecției procurorilor; 3. Interviuri cu procurori și personalul subdiviziunii conduse; 4. Verificarea de către membrul Colegiului a modului de funcționare a cancelariei (Registre de evidență, dosarele de control, Web Document, și alte sisteme de evidență, arhiva subdiviziunii conduse);	5	Acest indicator este evaluat în baza informației obținute în cadrul verificării modului de funcționare a cancelariei, după caz, informațiile obținute de la Inspecția procurorilor.

Relația dintre subdiviziunea condusă și instanțele judecătorești și alte autorități publice.	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Interviuri cu judecători, conducători ai subdiviziunilor cu care interacționează (MAI, ANP, etc.)	5	Colegiul va examina informația prezentată de către procurorul evaluat și rezultatele interviurilor cu conducătorii subdiviziunilor cu care interacționează. <i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile prezentate și rezultatele interviurilor, Colegiul va clarifica situația.</i>
Motivarea personalului.	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Interviuri cu procurori și personalul subdiviziunii conduse.	3	Acest indicator este evaluat în baza: 1. interviurilor cu procurorii și personalul auxiliar de unde activează procurorul-șef evaluat; 2. indicatorilor de performanță ai subdiviziunii conduse în raport cu media generală a indicatorilor obținuți prioritar în aceeași procuratură sau, subsecvent, de procurorii din procuraturile de același nivel.
Gestionarea eficientă a patrimoniului subdiviziunii conduse.	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Nota informativă a Inspecției Procurorilor; 3. Rezultatele controalelor organelor specializate, dacă acestea există; 4. Informația prezentată de Aparatul Procuraturii Generale; 5. Alte surse relevante.	3	Acest indicator este evaluat în baza informației privind nivelul de asigurare tehnico-materială raportat la situația reală stabilită în teritoriu și solicitările înaintate.
Asigurarea informării și pregătirii profesionale a procurorilor și personalului auxiliar din subdiviziunea condusă.	1. Informația prezentată de INJ; 2. Informația prezentată de Aparatul Procuraturii Generale; 3. Opinia procurorilor și personalului subdiviziunii conduse; 4. Procesele-verbale ale ședințelor operative.	3	Acest indicator este evaluat în baza informației privind performanța subdiviziunii, analiza ordinelor interne ale procurorului-șef ce țin de asigurarea informării profesionale a procurorilor și personalului auxiliar.
Colaborarea subdiviziunii conduse cu serviciul de presă/mijloace mass-media.	1. Avizul Procurorului General sau al adjuncților acestuia; 2. Raportul de autoevaluare al procurorului. 3. Info PG și notele informative.	3	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată în avizul Procurorului General, Colegiul va clarifica situația.</i>
Calitatea urmăririi penale și a reprezentării în instanțele de judecată		23	
Calitatea examinării plângerilor și calitatea indicațiilor oferite procurorilor ierarhic inferiori.	1. Interviuri cu procurorii subdiviziunii; 2. Examinarea a zece indicații selectate aleatoriu; 3. Examinarea a cinci ordonanțe emise în cadrul controlului ierarhic superior rezultate din examinarea plângerilor; 4. Informația din InfoPG; 5. Registre de evidență ale subdiviziunii conduse.	5	Colegiul va verifica: 1. realizarea atribuțiilor procurorului-șef (art.53 ¹ , art. 320 CPP); 2. relevanța, temeinicia indicațiilor, termenul stabilit pentru executarea acestora și, respectiv, motivarea ordonanțelor; 3. actele emise de procurorul-șef prin care au fost soluționate contestațiile împotriva hotărârilor adoptate de procurorii din subordine; 4. soluțiile dispuse în urma controlului ierarhic superior și controlului judiciar.
Rata cauzelor penale finalizate/suspendate în raport cu media generală a indicatorilor obținuți prioritar în aceeași procuratură sau, subsecvent, de procurorii din procuraturile de același nivel.	1. Raport statistic din InfoPG; 2. Raportul de autoevaluare a procurorului; 3. Raportul anual despre activitatea Procuraturii; 4. Rapoartele de activitate anuale ale subdiviziunii conduse 5. E-dosar.	3	Sunt considerate finalizate cauzele penale încetate, clasate sau transmise în instanța de judecată. Colegiul va examina volumul de muncă pe cauzele penale cu hotărâri de suspendare a urmăririi penale.
<i>exercitare</i>			
<i>conducere</i>			
<i>cauze suspendate</i>			

Rata cauzelor penale transmise în instanța de judecată în raport cu media generală a indicatorilor obținuți prioritar în aceeași procuratură sau, subsecvent, de procurorii din procuraturile de același nivel.		3	În caz de discrepanțe majore între rata cauzelor transmise în judecată și media generală a indicatorilor obținuți prioritar în aceeași procuratură sau, subsecvent, de procurorii din procuraturile de același nivel, Colegiul va examina complexitatea juridică și factologică a cauzelor transmise în instanța de judecată, precum și perioada aflării procurorilor în concediu de boală, maternitate sau de îngrijire a copilului.
Rata urmărilor penale clasate și încetate în raport cu media generală a indicatorilor obținuți prioritar în aceeași procuratură sau, subsecvent, de procurorii din procuraturile de același nivel.		3	În caz de discrepanțe majore între rata cauzelor clasate/încetate și media generală a indicatorilor obținuți prioritar în aceeași procuratură sau, subsecvent, de procurorii din procuraturile de același nivel, Colegiul va examina complexitatea juridică și factologică a cauzelor clasate, precum și perioada aflării procurorilor în concediu de boală, maternitate sau de îngrijire a copilului.
Analiza ordonanțelor emise în cadrul controlului ierarhic superior pe hotărârile adoptate de procurorii din subdiviziunea condusă, prin prisma controlului ierarhic superior și judecătoresc.	1. Raportul statistic din Info PG 2. Registrele de evidență ale subdiviziunii conduse; 3. Examinarea ordonanțelor anulate, alese în mod aleatoriu de către Colegiu; 4. Explicațiile date la interviu.	-5	Colegiul va examina: 1. relevanța și oportunitatea ordonanțelor emise în cadrul controlului ierarhic superior 2. gravitatea abaterilor constatate în ordonanțele anulate.
Analiza cauzelor în care urmărirea penală durează mai mult de 12 luni.	1. Examinarea a cel puțin opt dosare din această categorie, selectate în mod aleatoriu de către Colegiu; 2. Raportul de autoevaluare al procurorului; 3. Informația prezentată de către subdiviziunea specializată din cadrul Procuraturii Generale; 4. Explicațiile date la interviu.	-5	1. Colegiul va examina acțiunile/inacțiunile procurorului-șef în dosarele examinate; 2. Colegiul va analiza suficiența motivelor invocate de către procuror în raportul prezentat și în cadrul interviului.
Rata cauzelor în care procesul penal într-o singură instanță durează/a durat mai mult de 12 luni în raport cu media generală a indicatorilor obținuți prioritar în aceeași procuratură sau, subsecvent, de procurorii din procuraturile de același nivel.	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Raportul statistic infoPG; 3. Informația prezentată de către subdiviziunea specializată din cadrul Procuraturii Generale; 4. Tabelul de evidență a cauzelor penale aflate pe rolul instanței de judecată, conform Ordinului Procurorului General nr.2/21 din 02.01.2018.	-5	Raportul procurorului va descrie în detaliu procedura în fața instanței de judecată și motivele din care nu a fost adoptată o hotărâre; Colegiul va examina motivele din care procesul penal durează/a durat mai mult de 12 luni, inclusiv dacă întârzierea se datorează integral sau într-o anumită măsură comportamentului procurorului (<i>ex: neprezentarea la ședință, neaducerea martorilor; neconformarea la timp cu cerințele instanței de judecată etc.</i>) și complexitatea procesului penal.
Rata cauzelor examinate în primă instanță, în raport cu media generală a indicatorilor obținuți prioritar în aceeași procuratură sau, subsecvent, de procurorii din procuraturile de același nivel, finalizate cu:	1. Raportul statistic infoPG; 2. Sentințele și materialele dosarelor de control; 3. Explicațiile date la interviu.	6	În cazul constatării discrepanțelor majore, Colegiul va clarifica motivele în cadrul interviului. Colegiul va clarifica motivele din care procesul penal a fost încetat din motive de reabilitare sau nereabilitare. <i>*Sunt examinate inclusiv cauzele în care nu există o hotărâre judecătorească irevocabilă.</i>

condamnarea persoanei/lor			
parțială			
integrală			
achitarea persoanei/lor			
încetarea procesului penal pe motive de reabilitare pe motive de nereabilitare		3	
Capacități de integrare și comunicare		23	
Participarea la cursuri de formare profesională continuă.	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Informația de la INJ; 3. Explicațiile date la interviu.	8	Colegiul va evalua dacă procurorul evaluat participă la cursuri de formare profesională continuă în limita orelor prevăzute de lege. În cazul participării la cursuri de formare continuă în limita prevăzută de lege, procurorul va fi evaluat cu 50% din punctajul maxim acordat pentru această categorie. Punctajul maxim va fi acordat pentru timpul de instruire petrecut suplimentar, însă nu mai mult de 16 ore pe an. Nu reprezintă formare profesională participarea la conferințe care nu au scop de instruire
Cultura în comunicare și corectitudinea comportamentului în raport cu: procurorii, personalul subdiviziunii conduse, judecătorii și alte persoane, respectarea ținutei vestimentare corespunzătoare.	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Informația prezentată de către subdiviziunea specializată din cadrul Procuraturii Generale; 3. Informația de la Inspekția procurorilor; 4. Interviul cu colegii, judecătorii și alți participanți la proces; 5. Prestația la interviu.	8	Colegiul va evalua: 1. colegialitatea și politețea în comportamentul procurorului; 2. abilitățile procurorului de lucru în echipă; 3. receptivitatea la critică; 4. existența cazurilor de nerespectare a ținutei vestimentare corespunzătoare. <i>*În cazul discrepanțelor, Colegiul va clarifica situația.</i>
Conduita procurorului și capacitatea de a lua decizii în situații critice.	1. Informația prezentată de Procurorul General sau de adjuncții acestuia, la necesitate determinată de Colegiu; 2. Interviul cu colegii, judecătorii și alți participanți la proces; 3. Prestația la interviu.	7	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat, Colegiul va clarifica situația.</i>
Reputația și integritatea		10	
Respectarea eticii și reputației profesionale.	1. Informația de la Inspekția procurorilor, Colegiul de disciplină și etică, Consiliul Superior al Procurorilor cu privire la procurorul evaluat; 2. Explicațiile date la interviu; 3. Interviul cu colegii, judecătorii și alți participanți la proces; 4. Informația prezentată de către Procurorul General sau adjuncții acestuia, la necesitate determinată de Colegiu.	10	Inspekția procurorilor, Colegiul de disciplină și etică, Consiliul Superior al Procurorilor va prezenta informații despre toate procedurile disciplinare care vizează procurorul și care au fost depuse/examinate în ultimii cinci ani. În cazul sancționării disciplinare, această informație va fi analizată la criteriul - prezența abaterilor disciplinare în ultimii cinci ani calendaristici până la evaluare. <i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către Procurorul General sau adjuncții acestuia, Colegiul va clarifica situația.</i>
Prezența abaterilor disciplinare în ultimii cinci ani calendaristici până la evaluare.	1. Informația de la Colegiul de disciplină și etică și Consiliul Superior al Procurorilor cu privire la procurorul evaluat; 2. Explicațiile date la interviu.	-10	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată, Colegiul va clarifica situația.</i>

Constatarea de către CtEDO a violării CEDO imputabilă procurorului evaluat.	1. Informația prezentată de către Agentul Guvernamental; 2. Informații disponibile public; 3. Informația prezentată de către subdiviziunea specializată din cadrul Procuraturii Generale.	-10	Vor fi analizate atât hotărârile cât și deciziile CtEDO prin care a fost acceptată declarația unilaterală sau reglementarea amiabilă. În cazul deciziilor CtEDO vor fi luate în calcul doar cele în care se recunoaște o violare a CEDO și aceasta este evidentă. Colegiul va lua în calcul gravitatea violării CEDO imputabile procurorului precum și numărul total al cazurilor constatate.
Punctaj total			

Numele, prenumele membrului Colegiului

(semnătura)