

Anexa nr. 19

la Regulamentul cu privire la procedura de selecție și evaluare a procurorilor și funcționarea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-361/2025 din 09.10.2025

anexă introdusă prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-237/2026 din 23.07.2026

MODELUL-CADRU
al hotărârii Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor

Note de utilizare:

- 1. Textul inclus între paranteze drepte se completează, se adaptează sau se exclude, după caz.*
- 2. Elementele care nu sunt incidente procedurii examinate nu se includ în hotărâre.*
- 2. Variantele de formulare și soluțiile indicate în model nu sunt exhaustive și se adaptează în funcție de obiectul chestiunii examinate și de cadrul normativ.*
- 3. Titlurile și subtitlurile tematice, succesiunea internă a elementelor și întinderea motivării se adaptează naturii, obiectului și complexității chestiunii examinate.*
- 4. Paragrafele expuse după formula „CONSTATĂ:” se numerotează consecutiv până la formula „HOTĂRĂȘTE:”. Punctele părții dispozitive se numerotează separat.*
- 5. În hotărârile privind chestiuni procedurale sau organizatorice, partea descriptivă și partea motivatorie pot fi reunite într-un singur compartiment, în condițiile Regulamentului.*
- 6. Paginile hotărârii se numerotează consecutiv, în subsolul fiecărei pagini, potrivit formulei „Pagina X din Y”, începând cu prima pagină.*

COLEGIUL PENTRU SELECȚIA ȘI EVALUAREA PROCURORILOR

H O T Ă R Ă R E A nr. 2-___/___ din _____
cu privire la [obiectul examinării]

(partea introductivă)

Președintele Colegiului/ședinței: *[numele și prenumele]*

Membrii Colegiului prezenți: *[numele și prenumele]*

Membrul-raportor: *[numele și prenumele]*

Examinând *[procedura/chestiunea supusă examinării]*, audiind informația prezentată de membrul-raportor și, după caz, explicațiile persoanei vizate și pozițiile celorlalți participanți, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –

C O N S T A T Ă:

(partea descriptivă)

I. Inițierea și parcursul procedurii

- 1. Procedura de [selecție/evaluare ordinară/evaluare extraordinară/evaluare repetată] a fost inițiată în temeiul [actul și norma aplicabilă].*
- 2. Procedura îl/o vizează pe [numele și prenumele candidatului/procurorului evaluat], [funcția deținută ori categoria funcției pentru care se realizează selecția], și are ca obiect [obiectul concret al procedurii].*

3. *[În cazul evaluării:] Perioada supusă evaluării este [perioada].*
4. *[Se descriu etapele parcurse: notificarea, constituirea ori completarea dosarului, depunerea formularului de autoevaluare și a chestionarelor, colectarea și verificarea informațiilor, întocmirea raportului membrului-raportor și comunicarea acestuia persoanei vizate, desfășurarea interviului și completarea fișelor].*

II. Poziția persoanei vizate și materialele examinate

5. *[Candidatul/procurorul evaluat] a prezentat [explicațiile, argumentele, cererile și documentele relevante].*
6. *Colegiul a examinat [dosarul, actele și informațiile colectate, raportul membrului-raportor, fișa de apreciere/evaluare aplicabilă și celelalte materiale relevante].*
7. *[După caz: alte persoane sau autorități au prezentat următoarele informații relevante: se indică].*

(partea motivatorie)

III. Aprecierea Colegiului

8. *Competența Colegiului de a examina [denumirea/obiectul chestiunii] rezultă din [normele care stabilesc competența].*
9. *[În procedura de selecție:] Aprecierea candidatului se realizează în raport cu criteriile prevăzute de [fișa de apreciere aplicabilă]. Cu privire la criteriul „[denumirea criteriului]”, Colegiul reține [circumstanțele, elementele din dosar și prestația la interviu avute în vedere]. [Analiza se continuă în mod corespunzător pentru fiecare criteriu aplicabil.]*
10. *[În procedura de evaluare a performanțelor:] Evaluarea se realizează în raport cu criteriile și indicatorii prevăzuți de [fișa de evaluare aplicabilă]. Cu privire la criteriul „[denumirea criteriului]”, Colegiul reține [datele, informațiile, rezultatele activității, indicatorii și explicațiile procurorului avute în vedere]. [După caz, datele statistice se apreciază prin raportare la baza de comparație și la contextul obiectiv al activității. Analiza se continuă pentru fiecare criteriu și indicator relevant.]*
11. *Cu privire la explicația sau argumentul potrivit căruia [argumentul esențial], Colegiul reține că [aprecierea și concluzia]. [Motivele reținerii sau înlăturării se expun distinct pentru fiecare argument esențial.]*
12. *[În procedura de selecție:] Punctajul total al candidatului este de [___] puncte.*
13. *[În procedura de evaluare:] Rezultatul final al evaluării este de [___] puncte, căruia îi corespunde calificativul „[Excelent/Foarte bine/Bine/Insuficient]” [ori, după caz, rezultatul „Eșuat”].*
14. *[După caz:] Rezultatele evaluării justifică formularea următoarelor recomandări privind îmbunătățirea activității: [recomandările și motivele acestora].*
15. *În consecință, Colegiul concluzionează că [rezultatul aprecierii/evaluării ori soluția care se impune].*
16. *Pornind de la considerentele expuse, în urma deliberării și exprimării votului de către membrii Consiliului prezenți la ședință, cu [___] voturi „pro” și [___] voturi „contra”, în temeiul [normele juridice aplicabile soluției adoptate], Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –*

(partea dispozitivă)

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se selectează și se adaptează soluția corespunzătoare obiectului examinării.

a) În procedura de selecție:

1. A aproba punctajul total de [____] puncte acordat candidatului *[numele și prenumele]* în procedura de selecție realizată în concursul pentru *[numirea în funcția de procuror/promovare/transfer]*, pentru *[funcția vizată]*.

b) În procedura de evaluare a performanțelor:

1. A aproba rezultatul final al evaluării performanțelor procurorului *[numele și prenumele]*, de [____] puncte.

2. A constata:

a) susținerea/promovarea evaluării performanțelor de către procurorul *[numele și prenumele]*, prin acordarea calificativului „*[Bine/ Foarte bine/ Excelent]*”;

b) obținerea calificativului „Insuficient” de către procurorul *[numele și prenumele]*, rezultatul final constituind [____] puncte;

c) eșuarea evaluării performanțelor de către procurorul *[numele și prenumele]*, rezultatul final constituind [____] puncte;

[După caz:]

3. A aproba următoarele recomandări privind îmbunătățirea activității procurorului *[numele și prenumele]*: *[recomandările]*.

4. A sesiza Inspekția procurorilor *[în cazul constatării unor aparențe de abatere disciplinară]*.

III. În chestiunile procedurale sau organizatorice:

[După obiectul concret al examinării, se formulează soluția].

5. **[În procedura de selecție:]** Rezultatele aprecierii candidatului se publică, în termen de 2 zile lucrătoare de la pronunțarea hotărârii, pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor.

6. Hotărârea privind rezultatele aprecierii poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul Colegiului, de către persoana în privința căreia a fost adoptată, în termen de 5 zile lucrătoare de la publicarea acesteia.

7. **[În procedura de evaluare a performanțelor:]** Hotărârea se transmite, prin poșta electronică, Consiliului Superior al Procurorilor și procurorului evaluat, a doua zi după adoptare, și se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul *Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor*, subdirectoriul *Hotărâri*.

8. Hotărârea privind evaluarea performanțelor poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul Colegiului, de către persoana în privința căreia a fost adoptată, în termen de 15 zile lucrătoare de la data pronunțării.

Președinte al Colegiului/ședinței

(semnătura)

(numele/prenumele)