

Anexa nr. 1

la Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea
Colegiului de disciplină și etică aprobat prin
Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor
nr.1-437/2025 din 23.12.2025
anexă introdusă prin Hotărârea Consiliului
Superior al Procurorilor nr.1-237/2026 din 23.07.2026

MODELUL-CADRU
al hotărârii Colegiului de disciplină și etică

Note de utilizare:

1. Textul inclus între paranteze drepte se completează, se adaptează sau se exclude, după caz.
2. Elementele care nu sunt incidente procedurii examinate nu se includ în hotărâre.
3. Variantele de formulare și soluțiile indicate în model nu sunt exhaustive și se adaptează în funcție de obiectul chestiunii examinate și de cadrul normativ.
4. Titlurile și subtitlurile tematice, succesiunea internă a elementelor și întinderea motivării se adaptează naturii, obiectului și complexității chestiunii examinate.
5. Paragrafele expuse după formula „CONSTATĂ:” se numerotează consecutiv până la formula „HOTĂRĂȘTE:”. Punctele părții dispozitive se numerotează separat.
6. În hotărârile privind chestiuni procedurale sau organizatorice, partea descriptivă și partea motivatorie pot fi reunite într-un singur compartiment.
7. Paginile hotărârii se numerotează consecutiv, în subsolul fiecărei pagini, potrivit formulei „Pagina X din Y”, începând cu prima pagină.

COLEGIUL DE DISCIPLINĂ ȘI ETICĂ
din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor
H O T Ă R Ă R E A nr. 3-___/___ din _____
cu privire la [obiectul examinării]

(partea introductivă)

Președintele Colegiului/ședinței: [numele și prenumele]

Membrii Colegiului prezenți: [numele și prenumele]

Membrul-raportor: [numele și prenumele]

Formula se adaptează obiectului examinării:

a) în cauza disciplinară:

Examinând, în ședință [publică/închisă], cauza disciplinară transmisă prin decizia Inspecției procurorilor din [data], intentată în privința procurorului [funcția deținută, numele și prenumele], cu citarea procurorului vizat, a reprezentantului Inspecției procurorilor și a persoanei care a depus sesizarea, audiind raportul prezentat de inspectorul [numele, prenumele], explicațiile procurorului vizat și pozițiile celorlalți participanți, –

b) în contestația formulată în temeiul art. 49 alin. (4) din Legea nr. 3/2016:

Examinând, în ședință [publică/închisă], contestația înaintată la [data] de [numele, prenumele/calitatea], împotriva deciziei Inspecției procurorilor din [data] privind încetarea procedurii disciplinare în privința procurorului [funcția deținută, numele și prenumele], audiind informația prezentată de membrul-raportor [numele, prenumele], poziția reprezentantului Inspecției procurorilor și [explicațiile participanților prezenți], –

c) în contestația formulată împotriva deciziei emise în temeiul art. 44 alin. (3) din Legea nr. 3/2016:

Examinând, în procedură scrisă, contestația înaintată la [data] de [numele, prenumele], împotriva deciziei Inspecției procurorilor din [data] de respingere ca vădit neîntemeiată a sesizării în privința procurorului [funcția deținută, numele și prenumele], audiind informația prezentată de membrul-raportor [numele, prenumele], –

d) în chestiunile procedurale sau organizatorice:

Examinând [cererea, demersul, proiectul recomandării, raportul anual de activitate ori chestiunea procedurală, alte chestiuni.], audiind informația prezentată de [membrul-raportor], –

C O N S T A T Ă :

(partea descriptivă)

I. Circumstanțele cauzei și parcursul procedural

1. La data de [data], [Inspecția procurorilor a transmis decizia și dosarul procedurii disciplinare/autorul sesizării/contestatarul a înaintat contestația], prin care [obiectul examinării și soluția solicitată].
2. [Se expun circumstanțele care au determinat inițierea procedurii; fapta sau faptele imputate, individualizate prin acțiunea ori inacțiunea concretă, data sau perioada comiterii și obligația pretins încălcată; ori conținutul, temeiurile și soluția deciziei contestate.]
3. [Se descrie parcursul procedural: actele emise, verificările efectuate de Inspecția procurorilor, măsurile dispuse, citarea sau notificarea participanților, incidentele procedurale soluționate, data recepționării deciziei contestate și data depunerii contestației.]

II. Pozițiile participanților și materialele examinate

4. [Persoana care a depus contestația și data contestației] a solicitat [soluția] și a invocat, în esență, că [argumentele determinante].
5. Procurorul vizat a susținut că [explicațiile și argumentele esențiale].
6. Reprezentantul Inspecției procurorilor a susținut că [poziția și concluziile esențiale].
7. Colegiul a examinat [raportul ori decizia Inspecției procurorilor, dosarul procedurii disciplinare, probele, explicațiile și celelalte materiale relevante].

(partea motivatorie)

III. Aprecierea Colegiului de disciplină și etică

8. Competența Colegiului de a examina [denumirea/obiectul chestiunii] rezultă din [normele care stabilesc competența].
9. [Se examinează, după caz, respectarea termenului, calitatea persoanei care a formulat contestația și celelalte condiții procedurale]
10. Problemele de fapt și de drept determinante pentru soluționarea cauzei constau în [identificarea chestiunilor care urmează a fi soluționate].
11. Cadrul normativ incident cauzei examinate [normele Legii nr.3/2016 cu privire la Procuratură, Codul de etică al procurorilor, ale Regulamentului și alte norme incidente]. [Dacă sunt pertinente, se indică jurisprudența Curții Constituționale și a Curții Europene a Drepturilor Omului, practica judiciară ori standardele profesionale internaționale relevante, de ex.CCPE.]

12. Din materialele examinate, Consiliul reține următoarele circumstanțe de fapt: *[expunerea punctuală a circumstanțelor]*.
13. *[Proba, declarația, înscrisul sau informația]* este apreciată ca *[pertinentă/ concludentă/ credibilă/ insuficientă/ lipsită de relevanță]*, deoarece *[motivele aprecierii]*.
14. Cu privire la argumentul potrivit căruia *[argumentul esențial]*, Colegiul reține că *[analiza și concluzia]*. *[Motivele reținerii sau înlăturării se expun distinct pentru fiecare argument esențial al participanților]*.
15. **[În cauza disciplinară:]** Termenul de tragere la răspundere disciplinară *[nu a expirat/ a expirat]* la data de *[data]*. Raportând circumstanțele de fapt stabilite la cadrul normativ aplicabil, Colegiul analizează, pentru fiecare faptă imputată, elementele obiective și subiective ale abaterii disciplinare, inclusiv acțiunea sau inacțiunea imputată, obligația profesională încălcată, consecințele produse și legătura de cauzalitate, în măsura în care acestea sunt relevante pentru abaterea imputată, precum și forma de vinovăție și circumstanțele care o fundamentează, și reține că fapta *[întrunește/nu întrunește]* elementele abaterii disciplinare prevăzute de art. 38 lit. din Legea nr. 3/2016. *[Analiza se efectuează distinct pentru fiecare faptă imputată și pentru fiecare abatere disciplinară.]*.
16. **[La individualizarea sancțiunii:]** Colegiul ia în considerare gravitatea abaterii disciplinare, determinată potrivit art. 38¹ din Legea nr. 3/2016, de natura faptei comise și de consecințele produse, precum și *[circumstanțele concrete ale cauzei, conduita procurorului, caracterul repetat ori izolat al faptei, existența sancțiunilor disciplinare nestinse]*, sancțiunea aplicată fiind necesară și proporțională cu abaterea constatată. *[În cazul concursului de abateri disciplinare, sancțiunea se stabilește pentru fiecare abatere, după care se determină definitiv prin absorbția sancțiunii mai ușoare de sancțiunea mai gravă, potrivit pct. 74 din Regulament.]*.
17. **[După caz:]** Circumstanțele cauzei justifică formularea recomandării adresate Consiliului Superior al Procurorilor privind dispunerea evaluării extraordinare a performanțelor procurorului *[ori a propunerii adresate Procurorului General privind suspendarea din funcție]*, pentru următoarele motive: *[motivele]*.
18. **[În examinarea contestației:]** Colegiul verifică dacă verificarea efectuată de Inspekția procurorilor a fost completă și obiectivă, dacă decizia contestată este legală și temeinică și dacă materialele existente permit examinarea cauzei pe fond ori impun verificări suplimentare *[respectiv, dacă sesizarea a fost în mod justificat apreciată ca vădit neîntemeiată și dacă soluționarea acesteia impunea verificarea fondului]*.
19. În consecință, Colegiul concluzionează că *[soluția care se impune și motivele determinante ale acesteia]*.
20. Pornind de la considerentele expuse, în urma deliberării și exprimării votului de către membrii Consiliului prezenți la ședință, cu voturi „pro” și voturi „contra”, în temeiul *[normele juridice aplicabile soluției adoptate]*, Colegiul de disciplină și etică –

(partea dispozitivă)

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se selectează și se adaptează soluția corespunzătoare obiectului examinării.
- I. În cazul examinării cauzei disciplinare:
 - a) **A constata** comiterea abaterii disciplinare prevăzute de art. 38 lit. din Legea nr.3/2016 în acțiunile procurorului *[funcția deținută, numele și prenumele]* **și a-i aplica sancțiunea disciplinară** *[denumirea sancțiunii, potrivit art. 39 alin. (1) din Legea nr.3/2016];*

- b) **A constata** comiterea abaterii disciplinare [...] în acțiunile procurorului *[funcția deținută, numele și prenumele]* **și a sista procedura disciplinară**, ca urmare a expirării termenului de tragere la răspundere disciplinară;
- c) **A constata** comiterea abaterii disciplinare [...] în acțiunile procurorului *[funcția deținută, numele și prenumele]* **și a sista procedura disciplinară**, ca urmare a încetării raporturilor de serviciu ale procurorului înainte de adoptarea hotărârii;
- d) **A înceta procedura disciplinară** intentată în privința procurorului *[funcția deținută, numele și prenumele]*, întrucât nu a fost comisă o abatere disciplinară.

[În cazul constatării mai multor abateri disciplinare, se indică distinct abaterea și sancțiunea stabilită pentru fiecare dintre acestea, precum și sancțiunea stabilită definitiv pentru concursul de abateri disciplinare.]

[După caz:]

- A formula Consiliului Superior al Procurorilor recomandarea privind dispunerea evaluării extraordinare a performanțelor procurorului *[numele, prenumele]*.
- A propune Procurorului General suspendarea din funcție a procurorului *[numele, prenumele]*.

II. În cazul examinării contestației împotriva deciziei Inspecției procurorilor de încetare a procedurii disciplinare:

- 1) **A respinge contestația** înaintată de *[numele, prenumele]* ca *[neîntemeiată/inadmisibilă]*, **cu menținerea deciziei contestate**;
- 2) **A admite contestația** înaintată de *[numele, prenumele]*, **a anula decizia Inspecției procurorilor din [data]** și:
 - a) **a examina cauza disciplinară în fond**, cu adoptarea uneia dintre soluțiile prevăzute la pct.I; ori
 - b) **a restitui procedura disciplinară Inspecției procurorilor**, pentru efectuarea următoarelor verificări suplimentare: *[se indică acțiunile de verificare necesare]*.

III. În cazul examinării contestației împotriva deciziei Inspecției procurorilor de respingere a sesizării ca vădit neîntemeiată:

- a) **A respinge contestația** înaintată de *[numele, prenumele]*, **cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din [data]**;
- b) **A admite contestația** înaintată de *[numele, prenumele]*, **a anula decizia Inspecției procurorilor din [data] și a restitui materialele Inspecției procurorilor**, pentru verificarea fondului sesizării.

IV. În cazul examinării chestiunilor procedurale și organizatorice:

- a) **A suspenda / a relua** procedura disciplinară *[temeiul]*;
- b) **A aproba recomandarea** *[denumirea]* ;
- c) **A aproba raportul anual de activitate** al Colegiului;
- d) **A rectifica eroarea materială** din cuprinsul Hotărârii nr. 3-___/___;

2. Hotărârea se comunică *[persoanelor și autorităților vizate în procedura disciplinară]* și se publică, în termen de 10 zile lucrătoare de la data emiterii, pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul *Colegiul de disciplină și etică*, subdirectoriul *Hotărâri*, cu respectarea cerințelor de anonimizare prevăzute la pct. 98 din Regulament.

3. *[Hotărârea privind aplicarea sancțiunii de retrogradare în funcție ori de eliberare din funcția de procuror se transmite Consiliului Superior al Procurorilor, pentru înaintarea propunerii corespunzătoare Procurorului General, în termen de 2 zile lucrătoare de la expirarea termenului de contestare.]*

4. Hotărârea poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul Colegiului, de către persoana care a depus sesizarea, Inspekția procurorilor sau procurorul vizat în hotărâre, în termen de 15 zile lucrătoare de la data pronunțării acesteia.

Președinte al Colegiului/ședinței

(semnătura)

(numele/prenumele)