

Analiza proiectului de lege privind răspunderea disciplinară a procurorilor din Moldova și propuneri privind îmbunătățirea Legii cu privire la procuratură

Noiembrie 2025

Acest document a fost elaborat de echipa Băncii Mondiale în cadrul proiectului de asistență tehnică „Moldova: Sprijin pentru combaterea corupției, integritate și recuperarea bunurilor”, finanțat de Guvernul Regatului Unit.

Comentariile și propunerile prezentate se bazează pe proiectul de lege furnizat de Consiliul Superior al Procurorilor din Moldova. Comentariile se bazează pe analiza documentelor și consultările cu membrii Consiliului Superior al Procurorilor și ai Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor. Propunerile depășesc sfera procedurilor disciplinare și abordează aspecte legate de selecția și evaluarea procurorilor, precum și de componența organelor de conducere ale procuraturii.

Comentariile se bazează pe traducerea în limba engleză a proiectului de lege.

Concluziile exprimate în acest document nu reflectă neapărat opiniile directorilor executivi ai Băncii Mondiale sau politicile oficiale ale guvernului britanic.

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură	Legea pentru modificarea Legii nr.3/2016 cu privire la Procuratură Parlamentul adoptă prezenta lege organică. Art. I. – Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 69–77, art.113), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:	
Articolul 20. Condiții pentru a candida la funcțiile de procuror și procuror-șef	Articolul 20:	
(3) Persoana care nu a absolvit cursurile de formare inițială a procurorilor din cadrul Institutului Național al Justiției poate candida la funcția de procuror dacă are o vechime de cel puțin 5 ani în funcțiile de procuror sau judecător în instanțele judecătorești naționale sau internaționale, de ofițer de urmărire penală, de avocat, de Avocat al Poporului, de consultant al procurorului, de asistent judiciar în instanța de judecată, de asemenea în funcțiile de specialitate juridică din aparatul Curții Constituționale, al Consiliului Superior al Procurorilor, al Consiliului Superior al Magistraturii, al Ministerului Justiției, al Ministerului Afacerilor Interne, al Centrului Național Anticorupție, al Serviciului Vamal sau în funcția de profesor titular de drept în instituțiile de învățământ superior acreditate.		La alineatul (3), cuvântul „cinci” se înlocuiește cu cuvântul „doi”, iar după cuvintele „în instituții de învățământ superior acreditate” se adaugă cuvintele „sau dacă deține o diplomă academică în domeniul dreptului”. Comentariu: Această propunere are ca scop să permită persoanelor cu mai puțină experiență (2 ani în loc de 5) din afara sistemului să concureze pentru funcția de procuror fără a fi nevoite să studieze la Institutul Național de Justiție. Modificarea suplimentară permite includerea în lista candidaților eligibili a juriștilor cu studii superioare în domeniul dreptului, chiar și fără o experiență de 2 ani în predarea dreptului sau în alte domenii juridice. Această propunere va extinde și mai mult numărul candidaților pentru funcția de

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
		procuror, pentru a rezolva problema actuală a lipsei de personal calificat.
(3 ¹) Persoana care a exercitat funcția de procuror, judecător sau avocat cel puțin 10 ani și a cărei funcție a încetat din motive neimputabile ei poate candida la funcția de procuror. În acest caz, persoana poate candida fără susținerea examenului în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției.	aliniatul (3 ¹) se abrogă.	
(4) La funcția de procuror în Procuratura Generală, în procuraturile specializate, precum și la funcțiile prevăzute la art. 25 alin. (4) poate candida procurorul care: b) în cadrul evaluării performanțelor, a obținut cel puțin calificativul „foarte bine”.		Alineatul (4) ar trebui reformulat astfel încât să permită persoanelor din afara sistemului, cu studii juridice și o anumită experiență profesională în domeniul juridic (de exemplu, 5 ani pentru procurorii care ocupă funcții administrative în cadrul Procuraturii Generale, 10 ani pentru adjuncții procurorului general și șefii procuraturilor specializate etc.) să candideze pentru funcții administrative în cadrul procuraturii, în condiții de egalitate cu procurorii, în cadrul unor concursuri transparente și deschise, bazate pe merit.
Articolul 22. Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante	Articolul 22	
... (2) Pentru a fi înscris în Registru, candidatul la funcția de procuror depune următoarele acte: a) a) cererea de participare la concurs; b) curriculum vitae; c) copia de pe diploma de studii; d) atestatul de absolvire a Institutului Național al Justiției sau certificatul care confirmă susținerea examenului în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției, cu excepția cazului în care persoana candidează la funcția de procuror în condițiile art. 20 alin. (3¹);	la alineatul (2), lit.d) textul „ , cu excepția cazului în care persoana candidează la funcția de procuror în condițiile art. 20 alin.(3 ¹)” se exclude;	La alineatul (2), litera j) se adaugă cuvintele „(dacă este cazul)” Comentariu: Cerința de a furniza „o referință de la ultimul loc de muncă sau de studii” poate fi irelevantă pentru avocații independenți, pentru candidații cu diplome în drept care nu lucrează în prezent, etc.

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
e) copia de pe carnetul de muncă, în cazul candidaților care au carnet de muncă; f) cazierul judiciar; g) certificatul medical privind starea sănătății; h) declarația de avere și interese personale; j) o referință de la ultimul loc de muncă sau de studii;		
(4) Procurorul în funcție care dorește un transfer sau o promovare poate fi înscris în Registru dacă în ultimii doi ani până la depunerea cererii de înscriere în Registru a fost supus evaluării performanțelor. Procurorul care dorește o numire în funcția de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef poate fi înscris în Registru dacă în ultimii doi ani până la depunerea cererii de înscriere în Registru a fost supus evaluării performanțelor.	alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins: „(4) Procurorul în funcție care dorește un transfer poate fi înscris în Registru dacă până la depunerea cererii de înscriere în Registru a fost supus evaluării performanțelor. Procurorul care dorește o promovare poate fi înscris în Registru dacă în ultimii doi ani până la depunerea cererii de înscriere în Registru a fost supus evaluării performanțelor.”	Aceasta este o modificare foarte tehnică. Recomandăm să se meargă mai departe și să se reconsidere instrumentul „transferului procurorilor”. Se pare că aceste „transferuri” sunt substitute pentru concursuri în cazul în care procurorii doresc să se mute în funcții formal egale. Drept urmare, aceste funcții pot fi ocupate doar de procurori în mod prioritar și nu se organizează concursuri deschise cu toți candidații eligibili (inclusiv din afara sistemului).
(5) Registrul este ținut de către secretariatul Consiliului Superior al Procurorilor și include următoarele compartimente: a) lista candidaților la funcțiile vacante de procuror; b) lista procurorilor care solicită transferul sau promovarea; c) lista procurorilor care solicită numirea în funcția de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef.	la alineatul (5), cuvântul „secretariatul” se substituie cu cuvântul „aparatur”.	
Articolul 23. Criteriile pentru selecția și cariera procurorului	Articolul 23	
(2) În cadrul concursului, candidații sînt apreciați în baza următoarelor criterii principale: a) nivelul de cunoștințe și aptitudinile profesionale; b) capacitatea de aplicare în practică a cunoștințelor; c) – <i>abrogată</i>; d) calitatea și eficiența activității în funcția de procuror;		La alineatul (2), litera (d) se adaugă cuvintele „(dacă este cazul)” Comentariu: Dispoziția actuală se referă la activitatea în funcția de procuror, care nu are relevanță pentru ceilalți candidați (externi) la

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
e) respectarea regulilor de etică profesională; f) – <i>abrogată</i> .		funcții de procuror. La alineatul (2), litera e), cuvintele „respectarea regulilor de etică profesională” se înlocuiesc cu cuvântul „integritate”. Comentariu: Această propunere are ca scop să permită persoanelor cu mai puțină experiență (2 ani în loc de 5) din afara sistemului să concureze pentru funcția de procuror fără a fi nevoite să studieze la Institutul Național de Justiție. Modificarea suplimentară permite includerea în lista candidaților eligibili a juriștilor cu studii superioare în domeniul dreptului, chiar și fără o experiență de 2 ani în predarea dreptului sau în alte domenii juridice. Această propunere va extinde și mai mult numărul candidaților pentru funcția de procuror, pentru a rezolva problema actuală a lipsei de personal.
(3) Procedura și criteriile de selecție a candidaților pentru funcțiile de procuror și pentru cariera procurorului sînt stabilite detaliat în regulamentul prevăzut la alin. (1), care se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor.		
(4) La aprecierea candidatului la funcția de procuror, punctajul total obținut în concurs se constituie după cum urmează: 60% constituie nota medie generală de absolvire a Institutului Național al Justiției sau nota obținută la examenul susținut în temeiul vechimii în muncă în fața Comisiei pentru examenele de absolvire a Institutului Național al Justiției, 20% constituie punctajul acordat de Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor și 20% constituie punctajul acordat de Consiliul Superior al Procurorilor. În cazul		

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
carierei procurorilor, cel puțin 70% reprezintă rezultatul evaluării profesionale și cel mult 30% reprezintă punctajul oferit de Consiliul Superior al Procurorilor.		
(4 ¹) La aprecierea candidatului la funcția de procuror care participă la concurs în condițiile art. 20 alin. (3 ¹), punctajul obținut în concurs îl constituie punctajul Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, acordat în mărime de până la 100%B.	Alineatul (4 ¹) se abrogă.	
(5) În urma concursului, fiecare membru al Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor acordă punctaj fiecărui candidat în baza regulamentului prevăzut la alin. (1). Punctajul acumulat de candidat reprezintă media punctajului oferit de membrii Colegiului.		
		Completați acest articol cu alineatul (5¹) după cum urmează: Verificarea criteriului integrității include o evaluare a respectării eticii profesionale, a numărului de sancțiuni disciplinare aplicate pentru încălcări legate de integritate, a neparticipării la activități politice și a integrității financiare. Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor și Consiliul Superior al Procurorilor pot decide că candidatul a picat concursul pe baza evaluării în conformitate cu criteriul integrității. În acest caz, evaluarea altor criterii și puncte (scoruri) prevăzute la alineatele (4) și (5) din prezentul articol nu se ia în considerare.
Articolul 24. Concursul pentru selecția și cariera procurorului și ocuparea funcțiilor vacante	Articolul 24	
(6) La ședința următoare, Consiliul Superior al Procurorilor propune Procurorului General numirea în funcție a câștigătorului concursului.	1. alineatul (6), cuvintele „La ședința următoare,” se exclud.	
Articolul 25. Numirea în funcție a procurorilor	Articolul 25	
	Articolul 25¹, se completează cu	

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
	alineatul (10 ¹) cu următorul cuprins: „Punctajul final obținut de candidat în concurs reprezintă media punctajul oferit de Comisia specială în cadrul etapei de preselecție și punctajul oferit de Consiliul Superior al Procurorilor în cadrul selecției.”	
Articolul 29. Formele de evaluare a performanțelor procurorilor	Articolul 29	
(1) Evaluarea performanțelor procurorilor se desfășoară în două forme: a) evaluarea ordinară; b) evaluarea extraordinară. (2) Evaluarea performanțelor procurorilor se inițiază de către Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor, în baza unui plan de evaluare aprobat de Consiliul Superior al Procurorilor. (3) În urma evaluării performanțelor, procurorilor li se acordă următoarele calificative: a) excelent; b) foarte bine; c) bine; d) insuficient; e) eșuat		
(4) Consiliul Superior al Procurorilor aprobă un regulament prin care se stabilesc: a) limitele extinderii procesului de evaluare a performanțelor procurorilor; b) metodologia, procedura și durata evaluării performanțelor procurorilor; c) punctajul pentru fiecare dintre calificativele indicate la alin. (2) și pentru criteriile indicate la art. 29¹ alin. (3) și la art. 30 alin. (4) pct. 2); d) indicatorii în baza cărora se evaluează fiecare dintre criteriile indicate la art. 29¹ alin. (3) și art. 30 alin. (4), aspectele care trebuie		Alineatul (4) se reformulează și se modifică după cum urmează: “(4) Consiliul Superior al Procurorilor aprobă un regulament prin care se stabilesc: a) limitele evaluării performanțelor procurorilor; b) metodologia, inclusiv criteriile de evaluare și indicatorii acestora și punctele corespunzătoare, după caz, procedura și durata evaluării performanțelor procurorilor;

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
luate în considerare la evaluarea indicatorilor menționați la art. 30 alin. (5), precum și punctajul corespunzător acestora; e) sursele de informare și mijloacele de colectare a informațiilor necesare pentru evaluarea performanțelor procurorilor.		c) sursele de informații și metodele de colectare a datelor necesare pentru evaluarea activităților procurorilor”
(5) Regulamentul menționat la alin. (4) se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor.		
Articolul 29¹. Evaluarea ordinară a performanțelor	Articolul 29-1	
(1) Procurorul este supus evaluării ordinare a performanțelor o dată la 5 ani de activitate. Performanțele persoanei numite în funcția de procuror se evaluează după primul an de activitate. (2) Evaluarea performanțelor procurorilor se realizează în baza următoarelor criterii: a) competența profesională, care are o pondere de 40% din totalul evaluării; b) competența organizatorică, care are o pondere de 20% din totalul evaluării; c) integritatea, care are o pondere de 40% din totalul evaluării. (3) Evaluarea în baza criteriului integrității constă în aprecierea integrității etice și financiare .		Alineatele (2) și (3) se reformulează și se modifică după cum urmează: “(2) Evaluarea performanțelor procurorilor se bazează pe următoarele criterii: a) competența profesională; b) competența organizațională; c) integritatea. (3) Verificarea criteriului integrității include evaluarea respectării eticii profesionale, numărul de sancțiuni disciplinare aplicate în perioada de evaluare pentru încălcări legate de integritate, neparticiparea la activități politice și integritatea financiară. Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor poate decide respingerea evaluării performanțelor unui procuror pe baza evaluării efectuate în conformitate cu criteriul integrității. În acest caz, evaluarea celorlalte criterii nu se efectuează. Un procuror este considerat neconform cu criteriul integrității dacă se dovedește neconformitatea sau există o îndoială

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
		rezonabilă cu privire la conformitatea cu unul sau mai mulți indicatori de integritate.” Comentariu: Modificările propuse elimină cota pentru componenta de integritate a evaluării și transformă evaluarea integrității într-o evaluare de tipul „promovat/respins”. În cazul nerespectării criteriului de integritate, procurorul ar trebui să fie respins la evaluare.
Articolul 30. Evaluarea extraordinară a performanțelor procurorilor	Articolul 30	
(1) Procurorul este supus evaluării extraordinare a performanțelor: a) la solicitarea acestuia, dar nu mai des decât o dată la 2 ani; b) în cazul obținerii calificativului „insuficient” la ultima evaluare; c) dacă, în urma examinării cauzei disciplinare, circumstanțele și materialele cauzei demonstrează necesitatea evaluării performanțelor acestuia; d) în cazul participării la concursul pentru ocuparea funcției de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef; e) în cazul existenței dubiilor privind neîndeplinirea sau îndeplinirea cu întârziere ori necorespunzătoare a atribuțiilor de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef, fără o justificare rezonabilă.		Litera e) din alineatul (1) se abrogă (ca alternativă, cuvintele „cu excepția procurorilor șefi specializați și a adjuncților acestora” se adaugă după cuvintele „procurorului șef sau procurorului șef adjunct”). Dacă litera „e)” se abrogă, aceasta ar trebui să fie eliminată și din alineatele (2)(d) și (4) din prezentul articol. Comentariu: Propunem excluderea acestui temei pentru evaluarea extraordinară, întrucât nu este suficient de clar și, ca atare, reprezintă o amenințare serioasă la adresa independenței procurorilor (inclusiv a conducerii procuraturilor specializate), creând posibilitatea eliminării procurorilor neloiali prin evaluarea extraordinară. Alineatul „c” din partea 1 a articolului 30 (factori stabiliți în cadrul procedurilor disciplinare) este suficient pentru atingerea obiectivelor legitime ale efectuării unei evaluări extraordinare a performanțelor.

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
(2) Evaluarea extraordinară a performanțelor procurorului poate fi inițiată: a) la solicitarea procurorului – în cazurile prevăzute la alin. (1) lit. a) și d); b) de Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor – în cazul prevăzut la alin. (1) lit. b); c) de Consiliul Superior al Procurorilor, din oficiu sau la propunerea Colegiului de disciplină și etică – în cazul prevăzut la alin. (1) lit. c); d) de Consiliul Superior al Procurorilor, din oficiu sau la propunerea Procurorului General ori a Inspecției procurorilor – în cazul prevăzut la alin. (1) lit. e)		
(3) În cazurile prevăzute la alin. (1) lit. a)–c) se aplică criteriile indicate la art. 29¹ alin. (3) și (4).		La alineatul (3), cuvintele „la alineatele (3) și (4) din articolul 29¹” se înlocuiesc cu cuvintele „la alineatele (2) și (3) din articolul 29¹”
(4) În cazurile prevăzute la alin. (1) lit. d) și e) se aplică următoarele criterii: a) competența managerială, care are o pondere de 30% din totalul evaluării; b) competența profesională, care are o pondere de 30% din totalul evaluării; c) integritatea, care are o pondere de 40% din totalul evaluării.		Alineatul (4) se reformulează și se modifică după cum urmează: „În cazurile prevăzute la litera d) [ca alternativă – literele d) și e) după modificarea literei e) conform recomandării de mai sus], se aplică următoarele criterii: a) competență profesională; b) competență managerială; c) integritate.”
5) Competența managerială se evaluează în baza următorilor indicatori: a) capacitatea managerială; b) capacitatea de control; c) capacitatea de comunicare și reprezentare.		
Articolul 31. Hotărârea privind evaluarea performanțelor	Articolul 31	
(1) În urma evaluării performanțelor procurorului, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor adoptă una din următoarele hotărâri:		La articolul 31 alineatul (1) litera (c), după cuvintele „hotărârea privind eșuarea evaluării performanțelor” se adaugă cuvintele „”

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
a) hotărârea privind susținerea evaluării performanțelor prin acordarea calificativului „bine”, „foarte bine” sau „excelent”; b) hotărârea privind obținerea calificativului „insuficient”; c) hotărârea privind eșuarea evaluării performanțelor. (2) În hotărârea privind evaluarea performanțelor se indică punctajul obținut și calificativul corespunzător, precum și recomandările privind îmbunătățirea activității. (3) În cazul prevăzut la alin. (1) lit. b), procurorul este supus evaluării extraordinare nu mai devreme de 6 luni, dar nu mai târziu de un an de la evaluarea anterioară. (4) În cazul acordării calificativului „insuficient” la două evaluări consecutive sau al eșuării evaluării performanțelor, procurorul este eliberat din funcție. (5) În cazul constatării unor aparențe de abatere disciplinară, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor sesizează Inspekția procurorilor.		inclusiv pe baza evaluării exclusiv în conformitate cu criteriul integrității”.
Articolul 31¹. Evaluarea performanțelor Procurorului General	Articolul 31 ¹	
(5) Activitatea Procurorului General este evaluată în baza următoarelor criterii de evaluare: a) <i>competența managerială</i> privind: planificarea calitativă a activității Procuraturii; organizarea managementului operațional, inclusiv prin repartizarea clară a atribuțiilor între subdiviziunile Procuraturii și prin aplicarea standardelor de control al implementării acestora; elaborarea politicilor de management al riscurilor; crearea și menținerea unui climat organizațional pozitiv de muncă, motivarea și stimularea profesionalismului personalului; asigurarea evaluării performanțelor personalului; adaptarea stilului de conducere la cerințele funcției și asumarea responsabilității pentru deciziile luate; b) <i>competența profesională</i> privind: utilizarea capacităților și abilităților profesionale pentru realizarea, în mod optim, a atribuțiilor și, implicit, a funcțiilor Procuraturii; realizarea proceselor operaționale; luarea deciziilor întemeiate;		Alineatul (5) se completează cu litera e) cu următorul conținut: „e) integritatea, inclusiv evaluarea respectării eticii profesionale, numărul sancțiunilor disciplinare aplicate în perioada de evaluare pentru încălcări legate de integritate, neparticiparea la activități politice și integritatea financiară”.

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
c) <i>eficiența</i> privind: gestionarea eficientă a resurselor umane, tehnice și informaționale; asigurarea și promovarea legalității, integrității și meritocrației personalului; implementarea managementului riscurilor, inclusiv al riscurilor de corupție, de utilizare de către procurori a atribuțiilor de serviciu în alte interese decât cele stabilite de lege și de aplicare neuniformă a legii; asigurarea funcționalității mecanismului de specializare a personalului; d) <i>comunicarea eficientă</i> internă și externă.		
(5¹) Nivelul corespunderii prestației Procurorului General cu exigențele pentru exercitarea funcției se stabilește prin prisma indicatorilor de performanță stabiliți în raport cu fiecare criteriu de evaluare.		Aliniatul 5¹ din prezentul articol se completează cu o nouă propoziție cu următorul conținut: “Un procuror general este considerat neconform cu criteriul de integritate dacă se dovedește neconformitatea sau există o îndoială rezonabilă cu privire la conformitatea cu unul sau mai mulți indicatori de integritate.”
Articolul 35. Măsurile de încurajare	Articolul 35	
(1) Pentru îndeplinirea impecabilă a atribuțiilor de serviciu, pentru succese remarcabile în activitate sau pentru anumite acțiuni pătrunse de spirit de sacrificiu procurorii pot fi încurajați prin: a) exprimarea unei mulțumiri; b) oferirea unui cadou simbolic; c) acordarea unui premiu; d) acordarea distincțiilor Procuraturii, aprobate de Consiliul Superior al Procurorilor. ... (4) Nu pot fi aplicate măsurile de încurajare prevăzute la alin. (1) și (3) procurorilor în privința cărora este pornită o procedură disciplinară sau care au sancțiuni disciplinare nestinse.	alineatul (4) textul „în privința cărora este pornită o procedură disciplinară sau” se exclude.	
Articolul 38. Abaterile disciplinare Constituie abatere disciplinară:		Recomandăm diferențierea nivelurilor de abateri disciplinare și specificarea clară a

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
a) îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu prevăzute la art. 6 alin. (3); b) nerespectarea, din motive imputabile procurorului și fără să existe o justificare rezonabilă, a dispozițiilor legale privitoare la termenele de îndeplinire a acțiunilor de procedură ori întârzierea în efectuarea acestora; c) imixtiunea ilegală în activitatea unui alt procuror sau intervențiile de orice natură pe lângă autorități, instituții sau funcționari, fie pentru soluționarea unor cereri, pretinderea sau acceptarea rezolvării intereselor personale sau ale altor persoane, fie în scopul obținerii de foloase necuvenite; d) împiedicarea intenționată, prin orice mijloace, a activității Inspecției procurorilor; e) – <i>abrogată</i>; e¹) savârșirea, în cadrul exercitării atribuțiilor de serviciu, a unor acțiuni sau inacțiuni prin care, cu intenție ori din neglijență gravă, au fost încălcate drepturile și libertățile fundamentale ale unor persoane fizice sau juridice, garantate de Constituția Republicii Moldova și de tratatele internaționale cu privire la drepturile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte; f) atitudinea nedemnă, manifestări sau mod de viață care aduc atingere onoarei, integrității, probității profesionale sau prestigiului Procuraturii; f¹) încălcarea Codului de etică al procurorilor; g) încălcarea obligației prevăzute la art. 7 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 325/2013 privind evaluarea integrității instituționale.		fiecărei abateri pentru a evita ambiguitatea și discreția nelimitată. Aceasta ar fi în conformitate cu standardele internaționale – a se vedea, de exemplu, avizul Comisiei de la Veneția CDL-AD(2025)010, (§63 – “...se recomandă ca abaterile disciplinare să fie clasificate în funcție de gravitatea lor și să fie corelate cu sancțiuni proporționale potențiale.”) Înlocuiți articolul 38 cu următorul text: “Articolul 38. Abateri disciplinare (1) Abaterile disciplinare pot fi de următoarele niveluri: a) abateri minore; b) abateri grave; c) abateri deosebit de grave. (2) Sunt considerate abateri disciplinare minore: a) absența de la locul de muncă fără un motiv justificat în mod rezonabil; b) depunerea cu întârziere a declarației privind averea și interesele personale; c) încălcarea literei (f) de la alineatul (3) al articolului 6 din prezenta lege; d) neparticiparea, fără o justificare rezonabilă, la activitățile de formare obligatorii prevăzute de reglementările relevante. (3) Următoarele sunt considerate abateri disciplinare grave: a) necomunicarea conflictului de interese

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
		sau nerezolvarea acestuia în conformitate cu legislația; b) obstrucționarea intenționată, prin orice mijloace, a activităților Inspectoratului Procurorilor sau menținerea contactelor cu autorul plângerii cu privire la un act care poate constitui o abatere disciplinară contrară prezentei legi; c) neîndeplinirea cererilor de furnizare a informațiilor și documentelor către colegiile Consiliului Superior al Procurorilor, cu excepția cazului în care aceste informații pot fi utilizate pentru a stabili răspunderea procurorului într-o abatere disciplinară; d) furnizarea de informații sau documente false în chestiuni legate de procedurile disciplinare sau de evaluare; e) nerespectarea, din vina procurorului și fără motive întemeiate, a dispozițiilor legale privind termenele pentru efectuarea acțiunilor procedurale sau întârzierea în punerea în aplicare a acestora, care a afectat negativ procedura penală prin întârzierea semnificativă a procedurii, provocând expirarea termenului de prescripție sau alte consecințe grave; f) nerespectarea cerințelor anticorupție privind cadourile, incompatibilitățile și alte restricții, dacă astfel de acte nu constituie motive de demitere din funcție în conformitate cu articolul 58 din prezenta lege; g) permiterea unor relații extraprocedurale cu participanții la procedură sau cu persoane legate de aceștia, care

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
		influențează, pot influența sau pot crea impresia unei posibile influențe asupra rezultatelor anchetei penale și ale urmăririi penale, sau ne raportarea încercărilor de astfel de contacte, astfel cum prevede legislația; h) accesul neautorizat la materialele dosarului atribuite unui alt procuror; i) obstrucționarea activității procurorului superior în supravegherea activității procurorului; j) neprezentarea nejustificată la o ședință de judecată; k) neîndeplinirea, din neglijență gravă, a atribuțiilor procurorului în temeiul Codului de procedură penală, dacă acest lucru a dus sau ar putea duce la prejudicierea drepturilor și intereselor participanților la procedură sau la prejudicierea obiectivelor procedurii penale. (4) Următoarele sunt considerate abateri disciplinare deosebit de grave: a) ne raportarea instrucțiunilor sau deciziilor ilegale ale unui procuror superior; b) ne raportarea actelor de corupție sau a actelor legate de corupție sau a altor încălcări ale legislației anticorupție; c) prezentarea de informații false (incomplete) în declarația de avere și interese private; d) neadoptarea de măsuri pentru depistarea și înregistrarea încălcărilor legii de care a luat cunoștință în timpul exercitării atribuțiilor oficiale sau în afara acestora

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
		[alineatul (3) litera (j) articolul 6]; e) dezvăluirea neautorizată a secretelor de stat sau a altor informații cu acces restricționat, contrar legislației, cu excepția cazului în care o astfel de dezvăluire este protejată ca avertizare de integritate privind încălcarea unei legi; f) săvârșirea, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, a unor acțiuni sau omisiuni care au încălcat drepturile și libertățile fundamentale ale persoanelor fizice sau juridice garantate de Constituția Republicii Moldova și de tratatele internaționale privind drepturile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte; g) neîndeplinirea instrucțiunilor sau deciziilor legale obligatorii ale procurorului superior; h) interferența ilegală în activitățile unui alt procuror, ofițer de investigație sau alt funcționar public; i) exercitarea oricărui tip de presiune asupra organismelor, instituțiilor sau angajaților sau altă utilizare a statutului de procuror pentru a obține pentru procuror sau alte persoane beneficii, privilegii, avantaje sau servicii ilegale; j) nerespectarea intenționată a drepturilor apărării, martorilor, victimelor, altor participanți la procedura penală, precum și neconsiderarea intenționată a probelor și faptelor incriminatoare sau exoneratoare în timpul anchetei sau urmăririi penale. Procurorul nu este răspunzător în temeiul

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
		acestui motiv din cauza interpretării diferite a legii sau a faptelor; k) nerespectarea intenționată a măsurilor necesare pentru a asigura securitatea participanților la procedura penală sau nerespectarea intenționată a altor obligații ale procurorului în temeiul Codului de procedură penală, dacă aceasta a avut consecințe negative grave; l) comportament, acțiuni sau stil de viață inadecvate care pot afecta grav integritatea, reputația sau încrederea publicului în procuratură – în timpul exercitării atribuțiilor oficiale sau în afara acestora; m) încălcarea intenționată a procedurilor judiciare și nerespectarea instrucțiunilor legale ale președintelui instanței sau ale judecătorului de instrucție, comportament lipsit de respect în instanță; n) încălcarea interdicțiilor prevăzute la alineatul (2) al articolului 15 din prezenta lege; o) repetarea unei abateri disciplinare minore sau grave pe durata sancțiunii disciplinare aplicate anterior.”
Articolul 39. Sancțiunile disciplinare	Articolul 39	Comentarii la prevederile proiectului de lege: 1) Recomandăm menținerea sancțiunii disciplinare constând în reducerea salariului. Aceasta este acceptabilă dacă nu este legată de evaluarea performanțelor și este rezultatul unor acte intenționate sau

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
		de neglijență gravă. A se vedea, de exemplu, Comisia de la Veneția CDL-AD(2014)006, Avizul comun privind proiectul de lege privind răspunderea disciplinară a judecătorilor din Republica Moldova, § 41: „În ceea ce privește reducerea salariului... se recomandă să se precizeze că reducerea salariului poate fi aplicată numai în cazuri de încălcări intenționate și nu în cazuri care țin mai mult de performanță”. 2) În ceea ce privește modificările din alineatele (5) și (6) – nu am înțeles propunerea.
(1) În funcție de gravitatea abaterilor și în condițiile legii, procurorului i se aplică, prin hotărârea Colegiului de disciplină și etică din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor, următoarele sancțiuni disciplinare: a) avertisment; b) mustrare; c) reducere a salariului; d) retrogradare din funcție; e) eliberare din funcția de procuror.	la alineatul (1) lit.c) se abrogă;	Recomandăm revizuirea gamei de sancțiuni disciplinare pentru a le diferenția în funcție de gravitate și de nivelul infracțiunilor (așa cum s-a propus mai sus). Sugerăm următoarea formulare: “(1) În conformitate cu legea și în funcție de gravitatea abaterii, una sau mai multe dintre următoarele sancțiuni disciplinare se aplică procurorului prin hotărâre a Colegiului de disciplină și etică, subordonat Consiliului Superior al Procurorilor: a) pentru o abatere disciplinară minoră: avertisment; mustrare; reducerea salariului lunar al procurorului cu 10% pentru o perioadă de la una la șase

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
		luni; interzicerea activității didactice în cadrul Institutului Național de Justiție pentru o perioadă de la una la șase luni; b) pentru o abatere disciplinară gravă: mustrare; reducerea salariului lunar al procurorului cu 20% pentru o perioadă de la una la nouă luni; interzicerea activității didactice în cadrul Institutului Național de Justiție pentru o perioadă de la șase luni la un an; retrogradare; c) pentru o abatere disciplinară deosebit de gravă: reducerea salariului lunar al procurorului cu 30 % pentru o perioadă de trei până la douăsprezece luni; retrogradarea; interzicerea promovării pentru o perioadă de doi până la trei ani; demiterea din funcție. Demiterea nu poate fi aplicată împreună cu o altă sancțiune disciplinară.”
2) Avertismentul constă în atenționarea, în formă scrisă, a procurorului asupra abaterii disciplinare comise și recomandarea făcută acestuia de a respecta pe viitor dispozițiile legale. (3) Mustrarea este o critică exprimată în formă scrisă privind faptele comise de procuror.		
(4) Reducerea salariului reprezintă micșorarea salariului lunar cu 15%–30% pentru o perioadă cuprinsă între 3 luni și 1 an și se aplică cu începere din luna calendaristică ulterioară datei la care hotărârea privind cauza disciplinară a rămas irevocabilă.	alineatul (4) se abrogă;	Se modifică după cum urmează: (4) Reducerea salariului reprezintă o reducere a salariului lunar cu 10-30 % pentru o perioadă de la o lună până la 12 luni și se aplică începând cu luna calendaristică următoare

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
		datei la care hotărârea în cauză disciplinară a intrat în vigoare.
5) Retrogradarea din funcție presupune transferul din funcția de procuror-șef într-o funcție de procuror sau transferul procurorului de la Procuratura Generală ori de la o procuratură specializată la o procuratură teritorială. Retrogradarea din funcție se face în baza hotărârii de sancționare, prin ordinul Procurorului General. (6) Eliberarea din funcția de procuror în sensul alin. (1) reprezintă încetarea atribuțiilor procurorului ca urmare a comiterii unei abateri disciplinare. Eliberarea din funcția de procuror pe baza hotărârii de sancționare se face prin ordinul Procurorului General. (7) În temeiul hotărârii privind sancționarea cu eliberarea din funcție, imediat după pronunțarea acesteia, procurorul este înlăturat de drept de la exercitarea atribuțiilor de serviciu.	la alineatele (5) și (6), propoziția a doua, după cuvintele „de sancționare” se completează cu cuvântul „executorie”.	Comentariu: Nu am înțeles ideea care a stat la baza amendamentului.
Articolul 40. Termenele procedurii disciplinare	Articolul 40	
(1) Procurorul poate fi tras la răspundere disciplinară în termen de doi ani de la data comiterii abaterii disciplinare.		
(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), în cazul comiterii unei abateri disciplinare în activitatea procesuală, termenul de tragere la răspundere disciplinară este de 5 ani de la data comiterii abaterii respective. În cazul constatării abaterii disciplinare prevăzute la art.38 lit.e ¹), dacă aceasta a dus la una dintre consecințele prevăzute la art.2007 alin.(1) lit.c) din Codul civil nr.1107/2002, termenul de tragere la răspundere disciplinară este de 1 an de la data devenirii irevocabile a hotărârii instanței naționale sau internaționale, dar nu mai târziu de 5 ani de la data comiterii abaterii respective.		Alinierea referinței la articolul 38 la noua formulare propusă mai sus.
(3) Procedura disciplinară se derulează, de regulă, într-un termen de 6 luni de la depunerea sesizării privind fapta ce poate constitui abatere disciplinară. Termenul de 6 luni nu reprezintă termen de prescripție pentru tragerea la răspundere disciplinară.		
(4) (4) Procedura disciplinară inițiată în temeiul art. 34 alin. (4) se desfășoară într-un termen de 30 de zile de la pornirea urmăririi penale, acesta nefiind un termen de prescripție pentru tragerea la răspundere disciplinară.	alineatele (4), (5) și (6) se abrogă;	Comentariu: Nu vedem motivul pentru care ar trebui eliminat alineatul (4), care prevede o perioadă mai scurtă pentru procedurile disciplinare privind procurorii

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
(5) Dacă, în momentul depunerii cererii de demisie, împotriva procurorului: a) există o procedură disciplinară, aceasta se finalizează în termen de până la 30 de zile de la depunerea cererii de demisie; b) a fost depusă o sesizare până la demisie, procedura disciplinară se finalizează în termen de 30 de zile de la depunerea sesizării. (6) Până la emiterea hotărârii pe cauza disciplinară menționată la alin. (5), cererea de demisie nu se examinează, iar în cazul în care ordinul cu privire la demisie a fost emis, acesta se suspendă.		împotriva căroră a fost inițiată o procedură penală. Reducerea perioadei pentru astfel de cazuri pare a fi o decizie justificată. Aceasta poate fi prelungită la 2 luni în loc de 30 de zile, dacă este necesar. Însă termenul general (6 luni) pare prea lung pentru astfel de cazuri.
(7) În termenele indicate la alin. (3), (4) și (5) nu se include perioada aflării în concediul de odihnă anual sau în concediul medical a persoanei în privința căreia se derulează procedura disciplinară.	alineatul (7) textul „alin.(3), (4) și (5)” se substituie cu textul „alin.(3)”.	Comentariu: Dacă comentariul anterior este acceptat, se păstrează referința la alineatul (4) din prezentul articol
Articolul 41. Condițiile și consecințele aplicării sancțiunilor disciplinare		
(1) Sancțiunile disciplinare se aplică procurorilor în funcție. (2) Sancțiunea disciplinară se aplică procurorului proporțional cu gravitatea abaterii disciplinare comise și în funcție de circumstanțele personale ale acestuia. Gravitatea abaterii disciplinare este determinată de natura faptei comise și de consecințele produse. Consecințele produse sînt evaluate avînd în vedere atât efectele asupra persoanelor implicate în activitățile în cadrul căroră s-a comis fapta, cât și efectele asupra imaginii și prestigiului Procuraturii. (3) Termenul de acțiune al sancțiunii disciplinare este de un an de la data aplicării. (4) Comiterea unei abateri disciplinare în perioada de acțiune a sancțiunii disciplinare anterioare, indiferent de tipul abaterii disciplinare comise, constituie circumstanță agravantă și se ia în considerare la stabilirea sancțiunii pentru următoarea abatere disciplinară comisă. (5) În termen de un an de la data aplicării sancțiunii disciplinare, procurorul nu poate fi promovat și nu poate beneficia de nicio măsură de încurajare		
Articolul 42. Procedura disciplinară	Articolul 42	

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
Procedura disciplinară începe de drept în momentul sesizării și include următoarele etape: a) depunerea sesizării cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară; b) verificarea sesizării de către Inspekția procurorilor; c) examinarea cauzei disciplinare de către Colegiul de disciplină și etică; d) adoptarea unei hotărâri pe cauza disciplinară.	Articolul 42 se modifică și va avea următorul cuprins: “Articolul 42. Procedura disciplinară Procedura disciplinară include următoarele etape: a) înregistrarea sesizării cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară la Inspekția procurorilor; b) verificarea prealabilă a sesizării cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară; c) pornirea acțiunii disciplinare și verificarea în fond a sesizării cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară; d) examinarea cauzei disciplinare de către Colegiul de disciplină și etică sau, după caz, de către Consiliul Superior al Procurorilor; e) adoptarea hotărârii pe cauza disciplinară.”	
Articolul 43. Sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară	Articolul 43	
(1) Sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară comisă de procuror poate fi înaintată de: a) orice persoană interesată; b) membrii Consiliului Superior al Procurorilor; c) Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor, în condițiile art. 31 alin. (5); - c¹) Procurorul General și adjuncții acestuia; d) Inspekția procurorilor;	alineatul (1), după litera c) se completează cu litera c¹) și c²) cu următorul cuprins: c¹)Procurorul General și adjuncții acestuia;	la alineatul (1), după litera c), se introduc literele c¹) și c²) cu următorul conținut: c¹) Procurorul general și Procurorul general interimar;

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
e) Ministerul Justiției, la notificarea Agentului guvernamental, în cazul în care se solicită constatarea abaterii disciplinare prevăzute la art. 38 lit. e ¹⁾ cu privire la acțiunile sau inacțiunile procurorului , dacă acestea au dus la una dintre consecințele prevăzute la art. 2007 alin. (1) lit. c) din Codul civil al Republicii Moldova nr.1107/2002		
	c ²⁾ procurorii-șefi și adjuncții acestora;	c ²⁾ Procurori șefi specializați și Procurori șefi specializați interimari ; Comentariu: Recomandăm să nu se adauge pe listă procurorii șefi teritoriali și adjuncții acestora.
	la litera d), textul „ , în urma controalelor efectuate” se exclude;	
		Se completează articolul 43 cu alineatul (1 ¹⁾ cu următorul conținut: “(1 ¹) În cazul în care o sesizare privind o presupusă abatere disciplinară a unui procuror este depusă de un membru al organismului competent implicat în procedura disciplinară împotriva procurorilor, acesta nu are dreptul să decidă cu privire la deschiderea procedurii disciplinare, să efectueze verificarea de fond și să participe la votul privind luarea oricărei decizii în cadrul acestei proceduri disciplinare specifice”;
(2) Subiecții prevăzuți la alin. (1) pot înainta sesizarea cu privire la faptele ce le-au devenit cunoscute fie în exercițiul drepturilor sau al atribuțiilor lor funcționale, fie în baza informațiilor difuzate de mass-media sau de alte surse de informare.		
(3) În cazul în care mai multe sesizări privesc aceeași faptă și același procuror, sesizările se conexează.	alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins: „(3) Sesizările care privesc aceeași faptă și același procuror, prin decizie,	alineatul (3) se modifică și se înlocuiește cu următorul text: “(3) Sesizările privind aceeași faptă și același procuror se conexează prin decizia

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
	se conexează de inspectorul care a fost primul sesizat. Pot fi conexate și sesizările în care sunt redată fapte diferite comise de același procuror, precum și cele în care, deși se invocă abateri disciplinare săvârșite de mai mulți procurori, care derivă din aceeași cauză/faptă, iar conexarea este determinantă pentru aflarea adevărului.”	inspectorului care a fost sesizat primul. Se pot conecta și sesizările privind fapte diferite comise de același procuror, precum și sesizările în care, deși se invocă abateri disciplinare comise de mai mulți procurori, acestea derivă din aceeași cauză/faptă, iar conexarea este decisivă pentru examinarea lor în timp util. ”
(4) Revocarea sesizării nu afectează procedura disciplinară.		
	1. După articolul 43 se completează cu articolul 43¹ cu următorul cuprins: “Articolul 43¹. Înregistrarea și repartizarea sesizării cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară (1) Sesizarea se depune în scris, la aparatul Consiliului Superior al Procurorilor, se înregistrează și se transmite la Inspekția procurorilor în cel mult 3 zile lucrătoare de la recepționare. Procedura de depunere și conținutul sesizării se reglementează prin regulament aprobat de Consiliul Superior al Procurorilor.	“aparatul Consiliului Superior al Procurorilor” – Comentariu: De ce nu la Inspekția Procurorilor? Ar trebui depusă la Inspekția Procurorilor, unde ar trebui înregistrată la data primirii și alocată aleatoriu pentru verificare preliminară cel târziu în următoarea zi lucrătoare. Dacă notificarea CSP este importantă pentru redactori, se poate prevedea ca Inspekția Procurorilor să notifice CSP cu privire la sesizare într-un termen scurt de la data primirii. “3 zile lucrătoare” – Comentariu: 3 zile lucrătoare doar pentru înregistrare? În opinia noastră, o zi lucrătoare după data primirii este rezonabilă și suficientă.
	(2) Sesizarea înregistrată la subdiviziunea care asigură lucrările de secretariat ale Inspekției creează dosarul procedurii disciplinare și îl prezintă inspectorului-șef.	Comentariu: Această prevedere nu este clară.

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
	(3) Sesizarea se repartizează de către inspectorul-șef, în mod aleatoriu, cu respectarea principiului de imparțialitate.”	Comentariu: Ar fi mai bine să se sugereze alocarea automată în locul alocării manuale de către inspectorul șef, referirea la metoda „aleatorie” nefiind suficientă pentru a asigura eliminarea factorului uman din procesul de alocare.
	Articolul 44	
	2. Articolul 44 se modifica și va avea următorul cuprins: „ Articolul 44 Verificarea prealabilă a sesizării cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară	Vă sugerăm să înlocuiți sub-aliniatele 1-3 cu următoarele:
	(1) Etapa verificării prelabile începe la data repartizării sesizării de către inspectorul-șef și se realizează într-un termen ce nu poate depăși 15 zile. La această etapă inspectorul analizează incidența circumstanțelor menționate în prezentul articol. (2) Sesizările anonime sau cele ce conțin un limbaj necenzurat sau ofensator nu se examinează. (3) Sesizarea ce nu corespunde condițiilor de formă și de conținut se restituie autorului printr-o decizie nesusceptibilă de atac, indicând asupra neajunsurilor stabilite și asupra dreptului de a depune o nouă sesizare. (4) Sesizarea în care sunt invocate fapte ce nu fac referință la abateri disciplinare, a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 40 alin.	Înlocuiți alineatele (1)-(4) cu următorul text: “(1) Verificarea prealabilă a sesizării se efectuează într-un termen de maximum 15 zile de la data atribuirii acesteia inspectorului competent. În această etapă, inspectorul examinează atât forma, cât și admisibilitatea sesizării pe baza normelor prevăzute în prezentul articol. (2) Sesizările care nu îndeplinesc cerințele de formă se returnează autorului printr-o decizie a inspectorului care nu poate fi contestată, cu indicarea deficiențelor identificate și a dreptului de a depune o nouă sesizare (3) Următoarele sesizări nu sunt supuse examinării și sunt considerate inadmisibile prin decizia inspectorului: a) sesizările care invocă fapte care nu constituie abateri disciplinare ale procurorului;

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
	(1) sau (2), precum și sesizarea depusă în mod repetat fără a aduce noi probe, se respinge, prin decizie, ca inadmisibil.	b) sesizările privind aceleași fapte și cu argumente identice sau similare care au făcut deja obiectul unei sesizări declarate anterior inadmisibile sau examinate pe fond, indiferent de autorul sesizării anterioare; c) sesizările privind presupuse abateri pentru care termenul de prescripție prevăzut la articolul 40 alineatul (1) sau (2) a expirat; d) sesizarea privind deciziile sau acțiunile procedurale ale procurorilor în cadrul procedurilor penale care fac obiectul controlului judiciar sau al revizuirii în temeiul legislației de procedură penală, în absența datelor privind intenția rău intenționată sau neglijența gravă din partea procurorului; e) sesizarea depusă împotriva procurorului cu care au fost încetate raporturile de muncă; f) sesizarea anonimă, cu excepția cazului în care aceasta ridică probleme privind integritatea procurorilor și conține informații specifice despre fapte care pot fi verificate; g) sesizarea formulată într-un limbaj jignitor.”
	(5) Sesizarea Ministerului Justiției, depusă în conformitate cu art.43 alin.(1) lit.e), nu poate fi considerată inadmisibilă chiar dacă a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 40 alin. (2).	Fără modificări, devine alin. (4).
	(6) Se suspendă, prin decizie, verificarea sesizării depuse în condițiile articolului 34 alin. (4), dacă prin aceasta sunt invocate aceleași	Comentariu: Recomandăm schimbarea abordării care permite desfășurarea procedurilor disciplinare în paralel cu procedurile penale pentru aceleași fapte. Cele

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
	fapte care constituie și obiectul investigării în cadrul urmăririi penale. Concomitent cu suspendarea verificării se suspendă termenele procedurii disciplinare și cele de prescripție de tragere la răspundere disciplinară. La rămânerea definitivă a hotărârii în cauza penală, inspectorul reia verificarea procedurii disciplinare și termenele de prescripție a răspunderii disciplinare.	două tipuri de răspundere nu sunt legate între ele. Procedurile penale pot dura ani de zile, iar în interesul credibilității și responsabilității serviciului de urmărire penală este ca acuzațiile grave de abuz în serviciu să fie tratate la nivel intern, fără a se aștepta rezultatul procesului penal. Chiar dacă procurorul nu este condamnat, acest lucru nu înseamnă că nu există motive pentru răspunderea disciplinară. Propunem următoarea formulare: “(5) Ancheta penală în curs privind faptele care pot constitui o abatere disciplinară nu împiedică desfășurarea procedurii disciplinare privind aceleași fapte și luarea unei decizii disciplinare. Materialele din dosarul penal pot fi utilizate pentru a decide cu privire la existența motivelor de aplicare a răspunderii disciplinare procurorului, independent de procedura penală. Achitarea sau încetarea procedurii penale nu împiedică desfășurarea procedurii disciplinare și aplicarea unei sancțiuni disciplinare.”
	(7) Decizia inspectorului adoptată în condițiile alineatelor (4)-(6) poate fi contestată de autorul sesizării și procurorul vizat în sesizare, în termen de 10 zile lucrătoare, la Colegiul de disciplină și etică.	(6) Decizia inspectorului adoptată în temeiul alineatului (3) poate fi contestată de autorul sesizării și de procurorul în cauză, în termen de 10 zile lucrătoare de la data comunicării, în fața Colegiului de disciplină și etică.
	(8) Contestația depusă potrivit alineatului (7) se examinează de Colegiul de disciplină și etică în procedură scrisă. Inspekția procurorilor va pune la dispoziție	(7) Contestația prevăzută la alineatul (6) este examinată de Colegiul de disciplină și etică în cadrul unei proceduri scrise. Inspekția Procurorilor prezintă Colegiului materialele verificării preliminare a sesizării.

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
	materialele verificării prealabile a sesizării.	
	(9) În rezultatul examinării contestației, prin hotărâre irevocabilă, Colegiul de disciplină și etică adoptă una dintre următoarele soluții: 1) respinge contestația, menținând decizia atacată; 2) admite contestația, anulează decizia și restituie materialele prezentate Inspecției procurorilor, pentru verificări suplimentare.”	Fără modificări, devine alin. (8)
Articolul 45. Înregistrarea și repartizarea sesizărilor	Articolul 45	
(1) Sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară se depune la secretariatul Consiliului Superior al Procurorilor. Sesizarea se înregistrează și se transmite la Inspecția procurorilor în cel mult 3 zile lucrătoare de la recepționare. (2) Dacă sesizarea nu corespunde condițiilor de formă și de conținut, inspectorul, în termen de 5 zile lucrătoare din ziua în care sesizarea i-a fost repartizată pentru verificare prealabilă, o restituie autorului printr-o decizie nesusceptibilă de atac, indicând asupra neajunsurilor stabilite și asupra dreptului de a depune o nouă sesizare.	Articolul 45 se abrogă	
Articolul 46. Verificarea sesizării	Articolul 46	
(1) Verificarea sesizării cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară reprezintă etapa în cadrul căreia se stabilesc faptele imputate procurorului și consecințele acestora, circumstanțele în care acestea au fost comise, precum și orice alte informații concludente din care să se poată deduce existența sau inexistența elementelor constitutive ale abaterii disciplinare.	3. Articolul 46 se modifică și va avea următorul cuprins: “ Articolul 46 Pornirea acțiunii disciplinare și verificarea în fond a sesizării cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară (1) Verificarea în fond a sesizării reprezintă etapa în cadrul căreia se stabilesc faptele imputate	

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
	procurorului și consecințele acestora, circumstanțele în care acestea au fost comise, precum și orice alte informații concludente din care să se poată deduce existența sau inexistența elementelor constitutive ale abaterii disciplinare.	
(2) Inspectorul căruia i-a fost repartizată sesizarea este obligat: a) să întreprindă toate măsurile necesare pentru a verifica faptele invocate de autorul sesizării și a stabili existența sau inexistența elementelor constitutive ale abaterii disciplinare; b) să solicite opinia scrisă a procurorului vizat în sesizare cu privire la circumstanțele invocate, cu informarea conducătorului procurorului vizat; c) să întocmească dosarul cauzei disciplinare, care va include sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară, toate materialele și alte informații obținute în urma verificării.	(2) Dacă la etapa verificării prealabile a sesizării, inspectorul constată aparență de indicii de abatere disciplinară, prin decizie, pornește acțiunea disciplinară, informând despre aceasta procurorul ale cărui fapte urmează a fi verificate.	Comentariu: “prin decizie” – Vă sugerăm să simplificați această etapă informând procurorul cu privire la demararea procesului de verificare și la problemele ridicate sau furnizându-i o copie a sesizării.
(3) În procesul de verificare a sesizării, inspectorul are dreptul: a) să facă copii de pe documentele relevante, inclusiv din dosarele la examinarea cărora se afirmă că au fost comise faptele descrise în sesizare; b) să solicite alte informații necesare de la conducătorul procurorului vizat în sesizare, precum și de la alte autorități publice, persoane cu funcții de răspundere sau persoane private; c) să solicite, în caz de necesitate, de la persoana care a depus sesizarea explicații verbale și scrise, precum și alte informații suplimentare legate de faptele invocate în sesizare; d) să întreprindă alte măsuri necesare pentru verificarea sesizării.	(3) În procesul de verificare a sesizării, inspectorul este obligat: a) să întreprindă toate măsurile necesare pentru a verifica faptele invocate de autorul sesizării și a stabili existența sau inexistența elementelor constitutive ale abaterii disciplinare; b) să solicite opinia scrisă a procurorului vizat în sesizare cu privire la circumstanțele invocate; c) să întocmească dosarul cauzei disciplinare, care va include sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară, toate materialele	Comentariu: La subalin. „c)” – Raportul cui? Sau acesta este doar un alt termen pentru „sesizare”?

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
	și alte informații obținute în urma verificării.	
	(4) În procesul de verificare a sesizării, inspectorul are dreptul: a) să facă copii de pe documentele relevante, inclusiv din dosarele la examinarea cărora se afirmă că au fost comise faptele descrise în sesizare; b) să solicite alte informații necesare de la conducătorul procurorului vizat în sesizare, precum și de la alte autorități publice, persoane cu funcții de răspundere sau persoane private; c) să solicite, în caz de necesitate, de la persoana care a depus sesizarea explicații verbale și scrise, precum și alte informații suplimentare legate de faptele invocate în sesizare; d) să întreprindă alte măsuri necesare pentru verificarea sesizării.”	Modificați sub-alin. “b)”: b) să solicite alte informații necesare de la conducătorul procurorului vizat în sesizare, precum și de la alte autorități publice, persoane juridice private și persoane fizice. Funcționarii, entitățile și persoanele fizice relevante sunt obligate să furnizeze informațiile și documentele solicitate în termen de șapte zile. Inspectorul poate prelungi acest termen la 15 zile, la cererea funcționarului, entității sau persoanei fizice, dacă este necesar; Comentariu: Ar trebui să existe o obligație corespunzătoare a acestor autorități, funcționari publici, entități private și persoane fizice de a furniza aceste informații (dacă nu sunt protejate direct de lege cu necesitatea de a obține permisiunea judiciară), termene pentru furnizare (7 zile cu posibilitatea de prelungire la 15 zile cu motive valabile) și sancțiuni clare pentru încălcarea acestei obligații, pentru a face această dispoziție eficientă.
Articolul 47. Termenele de verificare a sesizării	Articolul 47	
(1) Verificarea sesizării cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară se efectuează în termen de până la 30 de zile de la data recepționării sesizării de către Inspekția procurorilor. (2) Inspectorul poate dispune prelungirea termenului de efectuare a verificării cu cel mult 10 zile lucrătoare dacă există motive întemeiate care justifică prelungirea termenului, informând cu privire la acest fapt pe autorul sesizării.	1. Articolul 47 se modifică și va avea următorul cuprins: “Articolul 47. Termenele de verificare în fond a sesizării cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară	

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
(3) În cazurile prevăzute la art. 40 alin. (4) și (5), verificarea sesizării se face în termen de cel mult 10 zile	(1) Verificarea în fond a sesizării se efectuează în termen de până la 45 de zile de la data adoptării deciziei de pornire a acțiunii disciplinare. (2) Inspectorul poate dispune prelungirea termenului de efectuare a verificării în fond cu cel mult 20 zile dacă există motive întemeiate care justifică prelungirea termenului, informând cu privire la acest fapt pe procurorul vizat și autorul sesizării.”	
Articolul 48. Drepturile și obligațiile procurorului împotriva căruia a fost depusă sesizarea la etapa verificării	Articolul 48	
(1) Procurorul împotriva căruia a fost depusă o sesizare, la etapa verificării acesteia, are dreptul: a) să cunoască conținutul sesizării; b) să prezinte explicații scrise și verbale; c) să prezinte probe care demonstrează sau infirmă anumite fapte invocate în sesizare sau care sînt relevante pentru examinarea sesizării; d) să fie asistat de un avocat sau de un reprezentant; e) să participe la examinarea cauzei disciplinare. (2) Procurorul împotriva căruia a fost depusă o sesizare, la etapa verificării acesteia, este obligat: a) să nu împiedice în niciun fel verificarea inițiată de inspector; b) să nu contacteze personal, nici prin reprezentant, cu autorul sesizării, decât în prezența inspectorului.	alineatul (1), se completează cu literele f-l) cu următorul cuprins: f) să facă cerere de recuzare a inspectorului căruia i-a fost repartizată sesizarea pentru verificare g) să cunoască numele și prenumele inspectorului care va verifica sesizarea; h) să înainteze inspectorului și/sau inspectorului-șef cerere de recuzare i) să adreseze inspectorului cereri de administrare a probelor j) h) să ia cunoștință de materialele controlului după finalizarea investigației k) disciplinare și, la cerere, să i se prezinte copii ale actelor de cercetare efectuate;	Alineatul (1) litera (b) se reformulează după cum urmează: „să ofere explicații orale sau scrise sau să refuze să ofere explicații;” Alineatul (1) se completează cu literele f-j) cu următorul conținut: “f) să depună cererea de recuzare a inspectorului căruia i-a fost repartizată sesizarea pentru verificare, dacă există îndoieli rezonabile cu privire la imparțialitatea și obiectivitatea inspectorului; g) să fie informat cu privire la numele și prenumele inspectorului responsabil de verificarea reclamației; h) să prezinte inspectorului cereri pentru obținerea probelor relevante pentru caz, în cazul în care există obstacole obiective care împiedică procurorul sau reprezentantul acestuia să le obțină;

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
	l) să depună referință”;	i) să examineze materialele anchetei disciplinare după finalizarea acesteia și, la cerere, să i se furnizeze copii electronice ale documentelor din dosarul anchetei disciplinare; j) să depună o referință scrisă”; Comentariu cu privire la sub-alin. “j)” - Ce este? Să prezinte materiale despre caracterul său personal, acolo unde este cazul?
Articolul 49. Rezultatele verificării sesizării	Articolul 49	
(1) După finalizarea verificării sesizării cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară, inspectorul emite una din următoarele decizii motivat:	în titlu și în alineatul (1) după cuvântul „sesizării” se completează cu cuvintele „în fond”;	
a) de încetare a procedurii disciplinare, dacă nu identifică niciun temei de tragere la răspundere disciplinară; b) de transmitere a materialelor la Colegiul de disciplină și etică, dacă identifică un temei de tragere la răspundere disciplinară.	la alineatul (1) litera a) și la alineatul (4), cuvântul „încetare” se substituie cu cuvântul „clasare”;	
(1 ¹) În cazul prevăzut la alin. (1) lit. a), decizia motivată a inspectorului asupra sesizării Ministerului Justiției, depusă în conformitate cu art. 43 alin. (1) lit. e), se transmite Ministerului Justiției în termen de 3 zile de la data emiterii.	după alineatul (1¹) se completează cu alineatele(1²) și (1³), cu următorul cuprins: “(1²) Dacă în rezultatul verificării în fond a unei sesizări, se impun soluții diferite în raport cu capetele de abatere disciplinară invocate de autorul sesizării, Inspekția procurorilor va adopta decizii separate.”	după alineatul (1¹) se completează cu alineatele(1²) și (1³), cu următorul cuprins: “(1²) În cazul în care, în urma verificării pe fond a unei sesizări, sunt necesare măsuri distincte în ceea ce privește abaterile disciplinare invocate de autorul sesizării, Inspekția Procurorilor emite decizii separate.” Comentariu cu privire la noul alin. 1²): Despre ce ar trebui să fie această decizie? Cui ar trebui să i se adreseze? Care sunt consecințele unor astfel de decizii? Care este motivul care stă la baza acesteia? Motivul acestei noi prevederi nu este clar în acest moment.

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
	(1 ³) În oricare dintre situațiile prevăzute la alin.(1), decizia sau, după caz, și raportul inspectorului, în termen de 1 zile lucrătoare de la data emiterii, se aduc la cunoștința autorului sesizării și procurorului vizat în sesizarea disciplinară în scris sau, după caz, în format electronic. Persoanelor menționate, la cerere, li se acordă acces pentru a face cunoștință cu piesele dosarului disciplinar, inclusiv copii de pe acesta.”	(1 ³) În oricare dintre situațiile prevăzute la alin.(1), decizia sau, după caz, și raportul inspectorului, în termen de 1 zile lucrătoare de la data emiterii, se aduc la cunoștința autorului sesizării și procurorului vizat în sesizarea disciplinară în scris sau, după caz, în format electronic. Persoanelor în cauză li se acordă acces la dosarul disciplinar, inclusiv furnizarea de copii electronice ale acestuia, la cerere.”
(2) În cazul prevăzut la alin. (1) lit. b), decizia inspectorului, împreună cu raportul întocmit de acesta în baza verificării și dosarul cauzei disciplinare, în termen de 3 zile lucrătoare de la data emiterii, se prezintă la Colegiul de disciplină și etică spre examinare și se aduce la cunoștința autorului sesizării în scris sau, la solicitare, în format electronic.	la alineatul (2) textul „și se aduce la cunoștința autorului sesizării în scris sau, la solicitare, în format electronic”, se exclude;	
(3) Modelul raportului privind rezultatele verificării sesizării cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară se aprobă de către Consiliul Superior al Procurorilor, la propunerea Colegiului de disciplină și etică.	la alineatul (3) textul „la propunerea Colegiului de disciplină și etică” se exclude;	Comentariu: Motivul acestei modificări nu este clar. Dispoziția actuală pare justificată.
(4) Decizia de încetare a procedurii disciplinare poate fi contestată de către autorul sesizării la Colegiul de disciplină și etică în termen de 10 zile lucrătoare de la data recepționării acesteia.	la alineatul (4) după cuvântul „autorul” se completează cu textul „sau/și de procurorul vizat”.	
Articolul 50. Examinarea cauzei disciplinare (1) (1) Cauza disciplinară se examinează la Colegiul de disciplină și etică cu citarea obligatorie a procurorului vizat în sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară, a reprezentantului Inspecției procurorilor și a persoanei care a depus sesizarea.	4. La articolul 50 , alineatul (8) textul „sau cea împotriva căreia a fost depusă sesizarea” se exclud.	Comentariu: Nu înțelegem motivele care stau la baza acestei modificări. Dispoziția actuală pare justificată.

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
(2) La examinarea cauzei disciplinare, procurorul și persoana care a depus sesizarea pot fi reprezentați sau asistați de un avocat sau de o altă persoană aleasă de ei în calitate de reprezentant. (3) Neprezentarea fără motive întemeiate a procurorului sau a persoanei care a depus sesizarea, sau a reprezentanților acestora citați în mod legal la ședința Colegiului de disciplină și etică nu împiedică examinarea cauzei disciplinare. (4) Inspecția procurorilor este reprezentată de inspectorul care a efectuat verificarea sesizării sau de un alt inspector desemnat de conducătorul Inspecției procurorilor. Prezența reprezentantului Inspecției procurorilor este obligatorie. (5) La examinarea cauzei disciplinare poate fi solicitată audierea martorilor sau a altor persoane relevante pentru examinarea cauzei. (6) Colegiul de disciplină și etică urmează să adopte decizia cu privire la cauza disciplinară de regulă în cel mult 2 luni de la primirea materialelor de la Inspecția procurorilor. (7) Procedura de examinare a cauzei disciplinare la Colegiul de disciplină și etică este reglementată prin regulament aprobat de Consiliul Superior al Procurorilor. (8) Dacă persoana care a depus sesizarea sau cea împotriva căreia a fost depusă sesizarea este membru al Colegiului de disciplină și etică, aceasta nu are dreptul să participe la examinarea cauzei disciplinare.		
Articolul 51. Hotărârea privind cauza disciplinară	Articolul 51	
(1) După examinarea cauzei disciplinare, Colegiul de disciplină și etică adoptă una din următoarele hotărâri: a) privind constatarea abaterii disciplinare și aplicarea unei sancțiuni disciplinare; b) privind constatarea abaterii disciplinare și sistarea procedurii disciplinare, în cazul în care au expirat termenele de tragere la răspundere disciplinară;	1. Articolul 51: la alineatul (1): la litera b), cuvântul „sistarea” se substituie cu cuvântul „încetarea”; litera c) se modifică și va avea următorul cuprins: „c) privind constatarea abaterii disciplinare și aplicarea sancțiunii disciplinare, cu mențiunea că	Comentariu la “c)” - Nu înțelegem motivul acestei modificări.

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
c) privind constatarea abaterii disciplinare și sistarea procedurii disciplinare, în cazul în care procurorul și-a încetat raporturile de serviciu înainte de emiterea hotărârii cu privire la cauza disciplinară; d) privind încetarea procedurii disciplinare, în cazul în care nu a fost comisă o abatere disciplinară.	sanctiunea nu urmează a fi pusă în executare, în cazul în care procurorul și-a încetat raporturile de serviciu înainte de emiterea hotărârii cu privire la cauza disciplinară”; la litera d), cuvântul „încetarea” se substituie cu cuvântul „clasarea”;	
(2) În cazul în care procedura disciplinară a fost inițiată în temeiul art. 40 alin. (4), hotărârea pe cauza disciplinară prevede și propunerea de aplicare sau nu a suspendării din funcție. (3) Dacă un membru al Colegiului de disciplină și etică are o opinie separată privind hotărârea adoptată, acesta o expune în scris, cu indicarea motivelor, opinia fiind anexată la dosar. (4) Hotărârile sînt semnate de președintele ședinței și de membrii Colegiului de disciplină și etică care au participat la examinarea cauzei. Hotărârile Colegiului de disciplină și etică, în termen de 3 zile lucrătoare de la data la care au fost pronunțate, se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor.	alineatul (2) se abrogă. la alineatul (3) se completează cu enunțul „Opinia separată se anunță concomitent cu pronunțarea hotărârii.”; la alineatul (4), textul „și de membrii Colegiului de disciplină și etică care au participat la examinarea cauzei” se exclude.	
(5) Copii ale hotărârii Colegiului de disciplină și etică se expediază participanților în cauza disciplinară și se anexează la dosarul personal al procurorului vizat. (6) După examinarea cauzei disciplinare, Colegiul de disciplină și etică poate formula adițional o recomandare adresată Consiliului Superior al Procurorilor privind dispunerea evaluării extraordinare a performanțelor procurorului vizat dacă circumstanțele și materialele cauzei demonstrează necesitatea evaluării performanțelor acestuia. (7) Hotărârea cu privire la aplicarea sancțiunii de retrogradare din funcție și hotărârea cu privire la aplicarea sancțiunii de eliberare din funcția de procuror se transmit Consiliului Superior al Procurorilor pentru a înainta propunerea corespunzătoare Procurorului General. Propunerea se prezintă după expirarea termenului de contestare a hotărârii. (8) Hotărârea privind cauza disciplinară se constituie din partea introductivă, partea descriptivă, partea motivatorie și partea		

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
dispozitivă. Forma și conținutul hotărârii se aprobă prin regulament aprobat de Consiliul Superior al Procurorilor		
Articolul 52¹. Norme specifice cu privire la răspunderea disciplinară a Procurorului General (1) Procurorul General poate fi tras la răspundere disciplinară în condițiile prezentei legi, cu particularitățile specificate în prezentul articol. Dispozițiile art.36, 37, 38 și 38¹ se aplică în mod corespunzător. (2) În funcție de gravitatea abaterilor, Procurorul General i se poate aplica, prin hotărâre a Consiliului Superior al Procurorilor, una dintre următoarele sancțiuni disciplinare: a) avertisment; b) mustrare; c) eliberare din funcție.		Articolul 52¹. Norme specifice cu privire la răspunderea disciplinară a Procurorului General (1) Procurorul General poate fi tras la răspundere disciplinară în condițiile prezentei legi, cu particularitățile specificate în prezentul articol. Dispozițiile art.36, 37, 38, 38¹ și 39 se aplică în mod corespunzător. (2) În funcție de gravitatea abaterilor, Procurorul General i se poate aplica, prin hotărâre a Consiliului Superior al Procurorilor, următoarele sancțiuni disciplinare: a) avertisment; b) mustrare; c) reducerea salariului lunar; d) interdicția de a desfășura activitatea didactică în cadrul Institutului Național de Justiție; e) eliberare din funcție.
Articolul 54. Transferul, promovarea, delegarea și detașarea	Articolul 54	
(1) Transferul procurorului într-o funcție de același nivel sau nivel inferior, cu excepția funcției de procuror-șef și adjunct al procurorului-șef, se realizează prin concurs. Procedura concursului pentru transfer se stabilește printr-un regulament aprobat de către Consiliul Superior al Procurorilor. (1¹) Promovarea procurorului se face prin concurs, în condițiile prevăzute de prezenta lege, reprezentând accederea într-o funcție superioară de procuror în Procuratura Generală sau de procuror într-o procuratură specializată, precum și numirea în funcția de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef.	1. Articolul 54: alineatul (1¹) se completează cu textul „constituind accederea într-o funcție superioară de procuror în Procuratura Generală sau procuror în procuratura specializată, precum și numirea în funcția de procuror-șef și adjunct al procurorului-șef.”	Comentariu la modificările din alin. 1¹): Nu vedem nicio diferență față de formularea actuală a acestei dispoziții.

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
(2) În cazul în care o procuratură nu poate funcționa din cauza lipsei temporare de procurori, în cazul existenței unor funcții vacante, dar și în alte cazuri, Procurorul General, la propunerea procurorului-șef al procuraturii respective, poate delega procurori de la alte procuraturi, fără acordul lor, pe o perioadă de până la o lună pe parcursul unui an, iar cu consimțământul lor scris, pentru o perioadă de până la 12 luni. (3) În scopul investigării unei cauze concrete, procurorul desemnat în calitate de membru al grupului de urmărire penală poate fi delegat la o altă procuratură pentru o perioadă de până la 6 luni fără acordul acestuia. (3¹) Delegarea se dispune ținând cont de motivele pe care se întemeiază propunerea delegării, de specializarea procurorului, de situația privind funcțiile ocupate, funcțiile vacante sau temporar vacante și cele care urmează a deveni vacante atât la procuratura de la care se solicită delegarea, cât și la cea unde se propune delegarea, precum și de datele statistice din ultimele 12 luni privind volumul de lucru și sarcina de muncă efectivă ale procurorului. Procurorul poate fi delegat doar dacă întrunește condițiile necesare pentru numirea în funcția de procuror în procuratura la care urmează a fi delegat. (4) Procurorul poate fi detașat din funcție, cu consimțământul său, pentru îndeplinirea unor funcții în cadrul Consiliului Superior al Procurorilor, al Institutului Național al Justiției, ca Agent Guvernamental, în cadrul unor instituții internaționale, ale Uniunii Europene, ale altor state sau în vederea desfășurării activității în proiecte finanțate de aceste instituții, pe un termen de până la 4 ani, dacă legea nu prevede altfel. În perioada detașării, procurorului i se păstrează statutul. Cheltuielile procurorului legate de detașarea în condițiile prezentului alineat se compensează. Dacă funcția în care procurorul este detașat presupune remunerare și compensarea unor cheltuieli legate de detașare, salariul funcției de bază și compensațiile pentru aceste cheltuieli nu se achită.	alineatul (4) prima propoziție, după cuvintele „Consiliului Superior al Procurorilor”, se completează cu cuvintele „al Inspecției procurorilor”, iar după cuvintele „de până la 4 ani”, se completează cu cuvintele „ , dacă legea nu prevede altfel.”.	

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
(5) Dacă salariul prevăzut pentru funcția în care procurorul se delegea ori se detașează este inferior celui de care acesta beneficia în funcția anterioară, se va păstra salariul funcției de bază. (6) Perioada de detașare la alte instituții se include în vechimea în muncă în funcția de procuror. (7) La expirarea termenului pentru care a fost detașat, procurorul revine în funcția pe care a deținut-o până la detașare, cu excepția funcției de procuror-șef. În cazul în care funcția respectivă nu mai există, procurorului i se oferă, cu consimțământul lui, o altă funcție de procuror echivalentă, cu excepția funcției de procuror-șef. (8) Decizia privind detașarea procurorului se ia de către Procurorul General, cu acordul scris al Consiliului Superior al Procurorilor		
Articolul 58. Eliberarea din funcție (1) Procurorul, procurorul-șef și adjunctul Procurorului General sînt eliberați din funcție în cazul: a) depunerii cererii de demisie; b) refuzului de a fi transferat la o altă procuratură sau subdiviziune a procuraturii, dacă procuratura sau subdiviziunea procuraturii în care a activat se lichidează sau se reorganizează; c) refuzului de a se supune sancțiunii disciplinare de retrogradare din funcție; d) aplicării sancțiunii disciplinare de eliberare din funcția de procuror în momentul în care aceasta a devenit irevocabilă; e) obținerii calificativului „insuficient” la două evaluări consecutive sau al eșuării evaluării performanțelor; f) neprezentării, din motive neîntemeiate, de două ori consecutiv, pentru evaluarea performanțelor; g) înscrierii în calitate de candidat pe lista unui partid politic sau a unei organizații social-politice în alegeri pentru Parlament sau pentru autoritățile administrației publice locale; h) în care rămâne definitiv actul prin care se constată starea sa de incompatibilitate sau încălcarea unor interdicții;	Articolul 58 alineatul (1), la litera d), cuvântul „irevocabilă” se substituie cu cuvântul „definitivă”;	Comentariu: Când devine definitivă? După decizia CSP sau după toate căile de atac judiciare? Ar trebui să fie după decizia Colegiului (dacă nu se contestă în termenul alocat) sau după decizia CSP (dacă decizia Colegiului a fost contestată la CSP). Recomandăm să se stipuleze clar acest lucru în textul legii.

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
i) în care este considerat ca fiind inapt din punct de vedere medical pentru îndeplinirea atribuțiilor sale; j) refuzului de a fi supus verificării în temeiul Legii nr. 271-XVI din 18 decembrie 2008 privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice; k) numirii într-o funcție incompatibilă cu funcția de procuror; l) stabilirii, prin actul de constatare rămas definitiv, a încheierii directe sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, luării sau participării la luarea unei decizii fără soluționarea conflictului de interese real în conformitate cu prevederile legislației privind reglementarea conflictului de interese; m) nedepunerii declarației de avere și interese personale sau refuzului de a o depune, în condițiile art. 27 alin.(2) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate; n) dispunerii de către instanța de judecată, prin hotărâre irevocabilă, a confiscării averii nejustificate. (2) În cazurile prevăzute la alin. (1) lit. a), b) și c), eliberarea din funcție se face prin ordin al Procurorului General, în temeiul cererii sau, respectiv, al refuzului, prezentate în scris. (3) Eliberarea din funcție a procurorului, procurorului-șef sau a adjunctului Procurorului General în temeiurile prevăzute la alin. (1) lit. b), c), d), e), f), g), h), i), j) , k), l), m) și n) se face în termen de 5 zile lucrătoare de la intervenirea sau aducerea la cunoștința Procurorului General a cazului respectiv, printr-un ordin al Procurorului General, care este comunicat procurorului vizat în termen de 5 zile lucrătoare de la emitere, însă anterior datei eliberării din funcție. (4) Ordinul Procurorului General privind eliberarea din funcție poate fi contestat în instanța de judecată în condițiile legii. (5) În cazul anulării ordinului de eliberare din funcție, procurorul va fi repus în toate drepturile, plătindu-i-se, conform legii, drepturile bănești de care a fost privat. (6) Procurorul General poate fi eliberat din funcție înainte de expirarea mandatului, de către Președintele Republicii, în cazurile		

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
prevăzute la alin. (1) lit. a), d), g), h), i) , j), l), m) și n). În cazurile prevăzute la alin. (1) lit. h), eliberarea din funcție a Procurorului General se face în baza unei hotărâri judecătorești irevocabile sau a unei hotărâri a Consiliului Superior al Procurorilor. (7) Procurorul General poate fi eliberat din funcție înainte de expirarea mandatului, de către Președintele Republicii, la propunerea Consiliului Superior al Procurorilor, în cazul în care, în cadrul evaluării performanțelor efectuate conform prevederilor art. 31¹, obține calificativul „nesatisfăcător”. (8) Procurorul General poate fi eliberat din funcție înainte de expirarea mandatului, de către Președintele Republicii, la propunerea Consiliului Superior al Procurorilor, în cazul adoptării de către Consiliul Superior al Procurorilor a hotărârii de aplicare a sancțiunii disciplinare de eliberare din funcție.		
Articolul 69. Componența Consiliului Superior al Procurorilor		Recomandăm alinierea componenței CSP la standardele și recomandările internaționale.
(1) Consiliul Superior al Procurorilor este constituit din 10 membri. (2) Președintele Consiliului Superior al Magistraturii (inclusiv interimar) este membru de drept în Consiliul Superior al Procurorilor. <i>Prevederile al.(2) se vor pune în aplicare după cum urmează:</i> <i>a) Avocatul Poporului și Procurorul General încetează a fi membri de drept în Consiliul Superior al Procurorilor începând cu 1 ianuarie 2024;</i> <i>b) ministrul justiției încetează a fi membru de drept în Consiliul Superior al Procurorilor începând cu 1 ianuarie 2026.</i> (3) Cinci membri ai Consiliului Superior al Procurorilor sînt aleși de către Adunarea Generală a Procurorilor din rândul procurorilor în funcție, prin vot secret, direct și liber exprimat, după cum urmează: a) un membru din rândul procurorilor Procuraturii Generale; b) patru membri din rândul procurorilor de la procuraturile teritoriale și de la cele specializate.		Modificați alineatele (1) și (2) după cum urmează: “(1) Consiliul Superior al Procurorilor este constituit din 9 membri. (2) Consiliul Superior al Procurorilor include 5 membri din rândul procurorilor în funcție și 4 membri din rândul reprezentanților societății civile aleși în conformitate cu prezentul articol.”
Articolul 70. Competența Consiliului Superior	Articolul 70 alineatul (1) se	

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
(1) Consiliul Superior al Procurorilor are următoarele competențe:	completează cu lit. t ¹) cu următorul cuprins: „sesizează Curtea Constituțională în condițiile legii”;	
Articolul 72. Atribuțiile președintelui Consiliului Superior al Procurorilor	Articolul 72	
Președintele Consiliului Superior al Procurorilor are următoarele atribuții: a) reprezintă Consiliul Superior al Procurorilor în relațiile interne și cele internaționale și coordonează activitatea acestuia;	Articolul 72 se modifică și va avea următorul cuprins: “ Articolul 72. Atribuțiile președintelui Consiliului Superior al Procurorilor Președintele Consiliului Superior al Procurorilor are următoarele atribuții: a) reprezintă Consiliul în relațiile interne și cele internaționale și coordonează activitatea acestuia;	
b) prezidează ședințele Consiliului Superior al Procurorilor; c) semnează actele emise de Consiliul Superior al Procurorilor; d) prezintă Adunării Generale a Procurorilor raportul anual de activitate al Consiliului Superior al Procurorilor; e) numește, promovează, transferă și eliberează din funcții pe angajații aparatului, le aplică măsuri de încurajare și sancțiuni disciplinare; f) exercită și alte atribuții prevăzute de lege.	b) delegă membrii Consiliului Superior al Procurorilor cu activitatea de bază în Consiliu, membrii Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor și inspectorii din Inspekția procurorilor pentru participare la seminare, conferințe, cursuri de instruire; c) coordonează activitatea Consiliului și repartizează, după caz, materialele aflate pe rolul Consiliului, desemnând membri raportori pentru prezentarea acestora;	b) delegă membrii Consiliului Superior al Procurorilor cu activitatea de bază în Consiliu, membrii Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, membrii Colegiului de disciplină și etică și inspectorii din Inspekția procurorilor pentru participare la seminare, conferințe, cursuri de instruire; Comentariu: Ar trebui să se facă o excepție pentru cazurile colegiilor [de exemplu, proceduri disciplinare sau de evaluare] considerate de CSP ca fiind o instanță de apel [sau ca primă instanță în aceste proceduri, dacă există astfel de cazuri]. Pentru aceste situații, ar trebui introdusă alocarea/desemnarea automată aleatorie a cazurilor și a raportorilor, și nu alocarea manuală de către președinte.

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
	d) coordonează și aprobă proiectul agendei ședinței Consiliului; e) convoacă și prezidează ședințele Consiliului; f) semnează actele emise de Consiliu;	
	g) convoacă, după caz, Adunarea Generală a Procurorilor și deschide ședința acesteia;	g) convoacă, în cazurile prevăzute de lege, Adunarea Generală a Procurorilor și deschide ședința acesteia;
	h) convoacă și prezidează prima ședință a Colegiilor din subordinea Consiliului; i) prezintă Adunării Generale a Procurorilor raportul anual de activitate al Consiliului; j) numește, promovează, transferă și eliberează din funcții pe angajații aparatului Consiliului, le aplică măsuri de încurajare și sancțiuni disciplinare; k) semnează acele administrative individuale în privința membrilor colegiilor din subordinea sa și inspectorilor/inspectorului-șef din Inspekția procurorilor; l) organizează și implementează sistemul de management financiar și control intern a Consiliului; m) administrează bugetul și patrimoniul public aflat în gestiunea Consiliului	h) convoacă și prezidează prima ședință a Colegiilor din subordinea Consiliului; i) prezintă Adunării Generale a Procurorilor raportul anual de activitate al Consiliului; j) numește, promovează, transferă și eliberează din funcții pe angajații aparatului Consiliului, aplică măsuri de încurajare și sancțiuni disciplinare acestora în conformitate cu legea;
	n) desemnează membri pentru desfășurarea audiențelor;	Comentariu: Nu am înțeles esența acestei funcții.

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
	o) soluționează cererile de recuzare în privința inspectorului-șef și declarațiile de abținere ale acestuia;	
	p) repartizează spre examinare adresările cetățenilor și ale procurorilor privind chestiunile date în competența sa;	Adăugați - Cu excepția cazurilor supuse alocării/atribuirii automate aleatorii în conformitate cu legislația.
	q) în perioada dintre ședințele Consiliului emite dispoziții privind cumulul funcției de procuror cu activitatea didactică și științifică, care ulterior sunt aprobate în ședința plenului Consiliului”;	Comentariu: Această competență pare excesivă. Nu pare să fie o situație urgentă, decizia poate aștepta până la reuniunea Consiliului.
	r) în perioada dintre ședințele Consiliului emite dispoziții privind desemnarea unui inspector care asigură interimatul funcției de inspector-șef, care ulterior sunt aprobate în ședința plenului Consiliului;	Comentariu: Se pare că această situație necesită convocarea unei sesiuni extraordinare a Consiliului pentru a lua decizia.
	s) în cazul imposibilității convocării Consiliului în ședință extraordinară, decide asupra menținerii sau încetării suspendării din funcție a Procurorului General în condițiile art.55 ¹ alin.(1) din Legea nr.3/2016;	Comentariu: Contestabil, prea important pentru a fi rezolvat de un singur membru, chiar dacă este vorba de președintele CSP.
	t) exercită și alte atribuții prevăzute de lege.”	
Articolul 75. Obligațiile și restricțiile impuse membrilor Consiliului Superior al Procurorilor (1) (1) Membrii Consiliului Superior al Procurorilor sînt obligați: a) să asigure ocrotirea drepturilor și a libertăților procurorilor, a onoarei și a demnității acestora în condițiile legii;	La articolul 75 alineatul (2) textul „precum și timp de 6 luni după încetarea acestuia” se exclude;	Comentariu: Recomandăm menținerea acestei prevederi în lege cu privire la perioada de repaus. Pare rezonabilă.

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
b) să contribuie la promovarea principiului independenței procurorului; c) să respecte regimul datelor cu caracter personal, precum și al altor informații cu acces limitat, care le-au devenit cunoscute în exercitarea mandatului; d) să voteze pro sau contra la adoptarea de hotărâri. (2) Pe durata mandatului, precum și timp de 6 luni după încetarea acestuia, membrii Consiliului Superior al Procurorilor nu pot participa la concursuri pentru numire sau promovare în funcții de procuror, inclusiv în funcția de Procuror General.		
Articolul 77. Ședințele Consiliului Superior al Procurorilor		
(1) Consiliul Superior al Procurorilor se întrunește ori de câte ori este necesar, dar nu mai rar decât o dată în lună. (2) Prima ședință a Consiliului Superior al Procurorilor este convocată de către Procurorul General într-un termen de 10 zile lucrătoare de la data ținerii Adunării Generale a Procurorilor. (3) Ședințele Consiliului Superior al Procurorilor sînt publice, cu excepția cazurilor în care, pentru respectarea regimului informațiilor specificate la art. 75 alin. (1) lit. c), consiliul decide, printr-o hotărâre, că ședința sau o parte a acesteia urmează să fie închisă. (4) Ședința Consiliului Superior al Procurorilor este deliberativă dacă la ea participă cel puțin 2/3 din membri. (4¹) În cazul suspendării mandatului de membru al Consiliului Superior al Procurorilor sau în cazul absenței motivate a membrului Consiliului de la serviciu timp de mai mult de două luni, mandatul respectiv poate fi exercitat, în această perioadă, de către membrul supleant ales în condițiile art. 69 alin. (5). (5) Agenda ședinței se plasează pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor cu cel puțin 2 zile lucrătoare înainte de data desfășurării ședinței		
(6) Hotărârile se adoptă în ședință publică, cu votul deschis al majorității membrilor prezenți ai Consiliului Superior al Procurorilor.		(6) Hotărârile se adoptă în ședință publică, cu votul deschis al majorității membrilor prezenți ai Consiliului Superior al Procurorilor

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
		cu condiția ca cel puțin doi membri ai Consiliului Superior al Procurorilor, aleși dintre reprezentanții societății civile, să susțină decizia.
(7) Hotărârile Consiliului Superior al Procurorilor sînt motivate, sînt semnate de președintele ședinței și se publică, în termen de 10 zile lucrătoare de la data emiterii, pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor. Hotărârile Consiliului Superior al Procurorilor sînt semnate olograf sau, după caz, prin aplicarea semnăturii electronice. (8) Ședințele Consiliului Superior al Procurorilor sînt înregistrate prin mijloace video/audio. Înregistrarea ședinței se anexează la procesul-verbal. Procesul-verbal se întocmește în termen de 3 zile lucrătoare de la data la care a avut loc ședința, fiind semnat de președintele ședinței și de secretar, și se plasează pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor	La articolul 77 alineatul (7) se modifică și va avea următorul cuprins: „(7) Hotărârile Consiliului Superior al Procurorilor sînt motivate, sînt semnate de președintele ședinței olograf sau, după caz, prin aplicarea semnăturii electronice și se publică, în termen de 10 zile lucrătoare de la data pronunțării, pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor. Hotărârile Consiliului Superior al Procurorilor sunt definitive la data pronunțării.”	
Articolul 83. Componenta colegiilor (1) Fiecare colegiu din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor este constituit din 7 membri, după cum urmează: a) 2 sunt aleși de Adunarea Generală a Procurorilor din rândul procurorilor; b) 5 sunt aleși de către Consiliul Superior al Procurorilor, prin concurs public: 3 din rândul reprezentanților societății civile și 2 din rândul procurorilor. ...		Aliniați componenta organelor procuraturii la standardele OCDE ACN. Modificați alineatul (1) după cum urmează: “(1) Fiecare dintre colegiile subordonate Consiliului Superior al Procurorilor este format din șapte membri, dintre care: a) patru vor fi aleși prin concurs deschis de către Adunarea Generală a Procurorilor dintre procurori, inclusiv unul dintre procurorii Procuraturii Generale, unul dintre procurorii procuraturilor specializate și doi dintre procurorii procuraturilor teritoriale; b) trei vor fi aleși de Consiliul Superior al Procurorilor printr-un concurs deschis dintre reprezentanții societății civile.”
Articolul 85. Hotărârile colegiilor	La articolul 85 alineatul (1)	

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
(1) Hotărârile colegiilor se emit în scris, sînt motivate, se semnează de către președintele colegiului și se publică, în termen de 10 zile lucrătoare de la data emiterii lor, pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor. Hotărârile sînt semnate olograf sau, după caz, prin aplicarea semnăturii electronice. (2) Hotărârile colegiilor se adoptă cu votul deschis al majorității membrilor aleși ai colegiului, cu excepția cazurilor în care prezenta lege prevede o altă modalitate de adoptare a hotărârilor. (2¹) Hotărârea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor se expediază, prin poșta electronică, a doua zi după adoptarea hotărârii, Consiliului Superior al Procurorilor și persoanei vizate. Consiliul Superior al Procurorilor poate dispune o singură dată, în termenul prevăzut la alin. (3), evaluarea repetată a performanțelor persoanei vizate. (3) Hotărârile colegiului se contestă la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul colegiului, în termen de 15 zile lucrătoare de la data pronunțării acestora. Contestația poate fi depusă de către persoana în privința căreia a fost adoptată hotărârea respectivă, iar în cazul procedurii disciplinare, și de către persoana care a depus sesizarea, precum și de către Inspekția procurorilor. (4) Hotărârile Colegiului de disciplină și etică se transmit la aparatul Consiliului Superior al Procurorilor în următoarea zi după expirarea termenului de contestare.	cuvântul „emiterii” se substituie cu cuvântul „pronunțării”.	
Articolul 87. Competențele Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor (1) Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor are următoarele atribuții: a) examinează dosarele candidaților la funcția de procuror, actele prezentate de către candidați și cele referitoare la candidați; b) examinează dosarele și actele prezentate de procurorii care solicită numirea în funcția de procuror-șef sau adjunct al procurorului-șef ori promovarea într-o funcție superioară; c) organizează și desfășoară interviuri cu participanții la concurs;	La articolul 87 alineatul (2), cuvântul „secretariatul” se substituie cu cuvântul „aparatul”.	

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
d) oferă punctaj participanților la concurs; e) stabilește programul de evaluare a activității procurorilor; f) examinează dosarele procurorilor supuși evaluării, actele prezentate de către aceștia și actele referitoare la aceștia; f¹) efectuează evaluarea repetată a performanțelor procurorilor, procurorilor-șefi și ale adjuncților procurorilor-șefi, la solicitarea Consiliului Superior al Procurorilor; g) organizează și desfășoară interviuri cu procurorii supuși evaluării; h) adoptă hotărâri motivate cu privire la rezultatele aprecierii candidaților; i) adoptă hotărâri cu privire la procurorii supuși evaluării; j) are alte atribuții prevăzute de lege sau de regulamentele aprobate de Consiliul Superior al Procurorilor. (2) Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor examinează, în termen de cel mult 3 luni, materialele prezentate de secretariatul Consiliului Superior al Procurorilor. (3) Pentru verificarea întrunirii criteriilor de evaluare a performanțelor, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor: a) are acces gratuit, în regim de timp real, la sistemele informaționale care conțin informația necesară pentru realizarea mandatului său, în condițiile legislației privind schimbul de date și interoperabilitatea; b) poate utiliza informația din surse de date deschise; c) colectează, acumulează și verifică, prin mijloace neinterzise de lege, toate informațiile relevante pentru selecția candidaților la funcția de procuror sau evaluarea procurorilor; d) solicită și obține gratuit informații de la alte persoane fizice și juridice de drept public sau privat, inclusiv de la instituțiile financiare. (4) Neprezentarea în termenul stabilit a informațiilor solicitate de către Colegiu sau Secretariatul Consiliului Superior al Procurorilor se sancționează potrivit legii.		
Articolul 89. Competențele Colegiului de disciplină și etică	La articolul 89 alineatul (1) litera a)	

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
Colegiul de disciplină și etică are următoarele atribuții: a) examinează cauzele disciplinare inițiate împotriva procurorilor, primite de la Inspekția procurorilor, și aplică, după caz, sancțiuni disciplinare; b) adoptă recomandări privind prevenirea abaterilor disciplinare în cadrul Procuraturii și respectarea eticii procurorilor.	devine litera a¹⁾ și se completează cu litera a) cu următorul cuprins: „a) examinează contestații împotriva deciziilor Inspekției procurorilor adoptate în procedură de verificare prealabilă;	
Articolul 89¹. Inspekția procurorilor (1) Inspekția procurorilor este un organ din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor, care este constituit din 9 inspektori și dispune de autonomie funcțională. (2) Durata mandatului de inspektor este de 6 ani. Inspektorul poate fi numit doar pentru un singur mandat. (3) În funcția de inspektor este numită persoana, aleasă prin concurs public, care întrunește următoarele condiții: a) deține diplomă de licențiat în drept sau echivalentul acesteia; b) are o vechime în specialitatea juridică de cel puțin 10 ani; c) nu i-a fost, anterior, constatată vinovăția pentru săvârșirea unei infracțiuni; d) se bucură de reputație ireproșabilă în condițiile stabilite la art. 20 alin. (2). (4) Concursul pentru selectarea inspektorilor este organizat de Consiliul Superior al Procurorilor. Procedura de organizare și desfășurare a concursului se stabilește printr-un regulament aprobat de Consiliul Superior al Procurorilor. (5) În funcția de inspektor nu pot fi numiți procurori în funcție. (6) Inspekția procurorilor este condusă de către un inspektor-șef, numit prin concursul organizat de Consiliul Superior al Procurorilor. În lipsa inspektorului-șef sau în cazul imposibilității exercitării de către acesta a atribuțiilor, Consiliul Superior al Procurorilor desemnează un inspektor care asigură interimatul funcției de inspektor-șef. (7) Structura și competențele Inspekției procurorilor sunt stabilite prin regulamentul aprobat de Consiliul Superior al	La articolul 89¹ alineatul (5) se abrogă; se completează cu alineatul (11¹) cu următorul cuprins: (11¹) Evaluarea performanțelor inspektorilor se desfășoară în două forme: a) evaluarea periodică; b) evaluarea extraordinară. alinatul (12) se modifică și va avea următorul cuprins: “(12) Activitatea inspektorului este supusă evaluării o dată la doi ani de către Consiliul Superior al Procurorilor. Performanțele inspektorului numit în funcție pot fi evaluate după primul an de activitate. Inspektorul poate fi supus evaluării performanțelor în mod extraordinar în cazul în care este vizat într-o procedură disciplinară. Procedura, criteriile și calificativele de evaluare sunt stabilite prin regulamentul aprobat de Consiliul Superior al Procurorilor. Inspektorul evaluat negativ se eliberează din funcție în	Modificați noul alineat (12) după cum urmează: “(12) Activitatea inspektorului este supusă evaluării o dată la doi ani de către Consiliul Superior al Procurorilor. Performanțele inspektorului numit în funcție vor fi evaluate după primul an de activitate. Inspektorul poate fi supus evaluării performanțelor în mod extraordinar în cazul în care este vizat într-o procedură disciplinară. Procedura, criteriile și calificativele de evaluare sunt stabilite prin regulamentul aprobat de Consiliul Superior al Procurorilor. Inspektorul evaluat negativ se eliberează din funcție în baza hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor.” Comentariu: Nu ar trebui să existe nicio discreție, toți inspektorii ar trebui evaluați după primul an sau niciunul.

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
Procurorilor, care se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor. (8) În exercițiul atribuțiilor sale, inspectorii beneficiază de garanțiile de independență și inviolabilitate similare cu cele ale procurorilor. (9) Inspekția procurorilor are următoarele competențe: a) efectuează verificarea activității procurorilor și activității organizatorice a procuraturilor; b) examinează sesizările cu privire la faptele ce pot constitui abateri disciplinare; c) se autosesizează cu privire la faptele ce pot constitui abateri disciplinare; d) prezintă dosarul disciplinar în fața Colegiului de disciplină și etică, a Consiliului Superior al Procurorilor și a instanțelor de judecată cu dreptul de a contesta în condițiile legii hotărârile pronunțate; e) efectuează, la solicitarea Consiliului Superior al Procurorilor, verificări privind independența și reputația procurorilor; f) studiază temeiurile respingerii de către Președintele Republicii Moldova a candidaturii propuse de Consiliul Superior al Procurorilor pentru numirea în funcția de Procuror General sau, după caz, în funcția de Procuror General interimar, cu prezentarea unei note informative Consiliului Superior al Procurorilor; g) prezintă Consiliului Superior al Procurorilor, până la data de 31 martie a anului în curs, raportul anual cu privire la activitatea sa în anul precedent, care se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor; h) are alte atribuții prevăzute de legislație sau regulamentele de activitate. (10) Inspectorul-șef al Inspekției procurorilor îndeplinește, în principal, următoarele atribuții: a) conduce și coordonează activitatea inspekției și repartizează sarcinile între inspectori;	baza hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor.”	

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
b) repartizează aleatoriu sesizările cu privire la faptele ce pot constitui abateri disciplinare, cu respectarea principiului de imparțialitate; c) examinează sesizările cu privire la faptele ce pot constitui abateri disciplinare; d) examinează cererile de recuzare și abținere a inspectorilor; e) prezintă raportul anual cu privire la activitatea inspecției; f) propune Consiliului Superior al Procurorilor planul de verificare a activității procurorilor și activității organizatorice a procuraturilor; g) reprezintă inspecția în relațiile interne și cele internaționale; h) îndeplinește alte atribuții prevăzute de lege sau de regulamentele Consiliului Superior al Procurorilor. (11) Volumul de lucru, metodele, temeiurile și procedura de verificare a activității procurorilor și activității organizatorice a procuraturilor se aprobă de Consiliul Superior al Procurorilor. (11¹) Evaluarea performanțelor inspectorilor, inclusiv ale inspectorului-șef, se desfășoară în două forme: a) evaluare ordinară; b) evaluare extraordinară. (12) Activitatea inspectorilor, inclusiv a inspectorului-șef, este supusă evaluării o dată la doi ani de către Consiliul Superior al Procurorilor și doar pentru perioada precedentă datei evaluării în care inspectorul/inspectorul-șef a activat efectiv. După primul an de activitate de la numirea în funcție, inspectorul/inspectorul-șef este supus evaluării performanțelor. Inspectorul/inspectorul-șef poate fi supus evaluării performanțelor în mod extraordinar în cazul în care este vizat într-o procedură disciplinară. Procedura, criteriile și calificativele de evaluare sunt stabilite prin regulamentul aprobat de Consiliul Superior al Procurorilor. Inspectorul/inspectorul-șef evaluat negativ este eliberat din funcție în baza hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor.		

Legea curentă	Proiectul de lege	Comentariile și propunerile Băncii Mondiale
(13) Condițiile și modul de salarizare a inspectorilor și a inspectorului-șef se stabilesc conform legislației privind sistemul de salarizare în sectorul bugetar. (14) Asigurarea tehnico-materială a activității Inspecției procurorilor se efectuează de Consiliul Superior al Procurorilor în conformitate cu legea bugetului. (15) Inspectorii beneficiază de instruire continuă gratuită, în modul și în limitele stabilite de lege.		
	Art. II. - Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. Lucrările efectuate în cadrul procedurilor disciplinare până la data intrării în vigoare a prezentei legi rămân valabile.	